

•  
•  
Podľa rozdeľovníka  
•  
•

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Senec
	OU-SC-OSZP-2024/000093-083	Mgr. Renata Ruják	02. 10. 2024

Vec

Záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob

V prílohe Vám zasielame záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob vydaného podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“).

Podľa § 14 ods. 5 zákona o posudzovaní, cit.: „Dotknutá obec zverejní záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu v lehote do troch pracovných dní od jeho doručenia v mieste obvyklým spôsobom a oznámi, kde a kedy možno doň nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.“

Príloha : Záverečné stanovisko č. OU-SC-OSZP-2023/000093/SEA-Ru

Mgr. Renata Ruják  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-SC-OSZP-2024/000093-083

Obec Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob  
Obec Slovenský Grob, Hlavná 132, 900 26 Slovenský Grob  
Obec Veľký Biel, Železničná 76, 900 24 Veľký Biel  
Obec Bernolákovo, Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo  
Mesto Svätý Jur, Prostredná 29, 900 21 Svätý Jur  
Obec Ivanka pri Dunaji, Štefániková 161, Ivanka pri Dunaji, Senec  
Mestská časť Bratislava - Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava - mestská časť Vajnory  
OZ THEMIDA, Brusnicová 3315/21, Chorvátsky Grob, Senec  
Ing. Jozef Holásek, Blahútova 3665/28, Chorvátsky Grob, Senec

Telefón	E-mail	Internet	IČO
+421240202478	ozpkamo.sc@minv.sk	www.minv.sk	00151866

Ing. Anna Holásková, Blahútova 3665/28, Chorvátsky Grob, Senec  
Milan Hudec, Poľná 633/5, Chorvátsky Grob, Senec  
Starland Holding, Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava 2  
Šúrske lúky I, s. r. o., Grösslingova 4, Bratislava-Staré Mesto  
Šúrske lúky II, s.r.o., Grösslingova 4, Bratislava-Staré Mesto  
Šúrske lúky III, s. r. o., Grösslingova 4, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I  
Ing. Andrea Prievalská, Hlboká cesta 4006/43D, Chorvátsky Grob, Senec  
Ing. Jozef Selep PhD., Severná 1560/1, Chorvátsky Grob, Senec  
u.Holding a.s., Detvianska 7516/3, Bratislava-Rača, Bratislava III  
Ministerstvo dopravy SR, bytová politika, stavebníctvo a mestský rozvoj, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava 15  
Justin Skaličan, Slatinská 2, 821 07 Bratislava 214  
Ministerstvo dopravy SR, sekcia stratégie dopravy, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava 15  
Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava 3  
Ministerstvo životného prostredia Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor geologického práva a zmluvných vzťahov, Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava 1  
Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava 3  
Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava 2  
Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva , Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3  
Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3  
Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 821 01 Bratislava 2  
Ministerstvo životného prostredia Bratislava, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej správy ochrany prírody , Námestie Ľudovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava 1  
Správa chránenej krajiny Malé Karpaty v Modre, Štúrova 115, 900 01 Modra 1  
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská, 902 01 Pezinok 1  
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova, 811 04 Bratislava 1  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hl.mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, 821 01 Bratislava 2  
Regionálna veterinárna a potravinová správa Senec, Svätoplukova 50, 903 01 Senec  
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov  
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov  
Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec  
Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana krajiny a prírody, štátna vodná správa, Hurbanova 21, 903 01 Senec  
Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec  
Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec  
Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok 1  
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto  
Železnice Slovenskej republiky, generálne riaditeľstvo, odbor rozvoja, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1  
SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Dunaja, odštepny závod, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4  
Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava-Ružinov  
Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava - mestská časť Ružinov  
Správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava-Vrakuňa



Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU SC“), ako príslušný orgán podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zák. č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

## ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

vydané Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

č. OU-SC-OSZP-2024/000093/SEA-Ru

### I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

#### 1. Názov

Obec Chorvátsky Grob

#### 2. Identifikačné číslo

IČO: 00 304 760

#### 3. Adresa sídla

Nám. Josipa Andriča 17  
900 25 Chorvátsky Grob

#### 4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Oprávneným zástupcom obstarávateľa je JUDr. Mgr. Vladimíra Vydrová, starostka obce. Odborne spôsobilou osobou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie podľa §2a zákona č. 50/1976 Zb. v platnom znení je:

Ing. arch. Zuzana Jankovičová, odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPP a ÚPD, reg. č.369 239, telefónne číslo : 02/ 3222 3002, e-mail: starosta@chorvatskygrob.sk.

### II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STRATEGICKOM DOKUMENTE

#### 1. Názov

Územný plán obce Chorvátsky Grob.

#### 2. Charakter

V zmysle § 3, písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov strategický dokument je návrh plánu alebo programu vrátane takého, ktorý je spolufinancovaný Európskou úniou, ako aj akákoľvek jeho zmena, ktorý sa pripravuje, schvaľuje alebo pripravuje a schvaľuje na štátnej, regionálnej alebo miestnej úrovni alebo ktorý je pripravovaný na schválenie Národnou radou Slovenskej republiky, obecným zastupiteľstvom, zastupiteľstvom vyššieho územného celku alebo vládou Slovenskej republiky a ich prípravu vyžaduje všeobecne záväzný právny predpis, rozhodnutie alebo uznesenie orgánu, pre ktorý sa pripravuje na schválenie.

Územný plán (ďalej aj „UPN“) Obce Chorvátsky Grob je v tomto zmysle strategickým dokumentom, na ktorý sa vzťahujú ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov.

### **3. Hlavné ciele**

Hlavným cieľom strategického dokumentu je nahradenie v súčasnosti platného územného plánu obce (2001), ktorý bol už 14-krát aktualizovaný zmenami a doplnkami územného plánu obce.

Obstaranie nového UPN obce Chorvátsky Grob predstavuje vytvorenie kvalitnej územnoplánovacej dokumentácie ako nástroja pre usmerňovanie a reguláciu rozvoja obce so zohľadnením krajinnoekologických daností územia a požiadaviek ochrany prírody a životného prostredia, v ktorom budú stanovené podrobné zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania verejných plôch, pozemkov, stavieb, verejného dopravného a technického vybavenia územia a budú aplikované v procese územného rozhodovania a usmerňovania výstavby v obci.

Ciele navrhovaného územného plánu obce Chorvátsky Grob sú zadané takto:

- Stanoviť urbanistickú koncepciu rozvoja obce s dôrazom na ochranu prírody a životného prostredia, zabezpečenie sociálnej súdržnosti obce, saturovanie potrieb občianskej vybavenosti obce a napojenie obce na nadradené systémy dopravnej a technickej infraštruktúry,
- zvýšiť celkovú kvalitu životného prostredia obce, v maximálnej miere prihliadať na krajinnoekologické hľadiská,
- zosúladiť rozvoj územia v kontexte širších vzťahov s koncepcionnými dlhodobými zámermi obce a konkrétnymi aktivitami ako aj potrebu prispôbiť tieto aktivity charakteru a danostiam územia,
- stanoviť etapizáciu rozvoja obce,
- stanoviť spôsob regulácie zástavby obce, ktorý bude dostatočne jednoznačný a vykonateľný tak, aby zohľadňoval potreby výkonu stavebného úradu a aby bol dostatočne zrozumiteľný pre obyvateľov obce a záujemcov o investovanie v obci,
- komplexne riešiť priestorové usporiadanie a funkčného využívania riešeného územia a stanoviť regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia v záväznej časti UPN O,
- stanoviť limity využitia územia pre kvalitné obytné prostredie, územia ekologizovať a prinavrátiť zeleň do verejných priestorov.

Obec Chorvátsky Grob má platný územný plán obce (2001), ktorý bol 14-krát aktualizovaný zmenami a doplnkami územného plánu obce a platný územný plán zóny Triblavina (2009).

Dôvody na obstaranie nového územného plánu obce sú najmä:

- Dokumentácia súčasného územného plánu obce je neprehľadná a nevyhovuje pri výkone úloh stavebného úradu ani pre orientáciu obyvateľov obce a záujemcov o investovanie v obci, regulácia priestorového usporiadania nie je skoordínovaná pre funkčné plochy s rovnakým funkčným využitím.
- Nie je k dispozícii Zadanie pôvodného územného plánu obce, ani kompletný originál pôvodného územného plánu obce.

- Zmenami a doplnkami sa zmenila pôvodná filozofia rozvoja obce definovaná v pôvodnom územnom pláne.
- Platný UPN obce nie je zosúladený s nadradeným UPN regiónu.
- Priebežne neboli zabezpečované dostatočné plochy pre verejnú občiansku vybavenosť.
- Platný UPN obce nezohľadňuje adekvátne požiadavky ochrany prírody a životného prostredia.
- Vzhľadom na rozsiahly rozvoj obce podľa platného UPN O (aj demografický) je potrebné limitovať jej demografickú veľkosť a etapizovať rozvoj obce.

#### 4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

##### Riešené územie

Záujmovým územím pre spracovanie územného plánu obce Chorvátsky Grob je okres Senec, na území ktorého sa prejavujú funkčné a prevádzkové väzby riešeného územia.

Kraj:	Bratislavský samosprávny kraj
Okres:	Okres Senec
Obec:	Chorvátsky Grob

Riešené územie sa nachádza v Bratislavskom kraji, okrese Senec, v katastrálnom území Chorvátsky Grob. Riešené územie je vymedzené celým katastrálnym územím obce Chorvátsky Grob (č. k.ú. 820865). Výmera katastrálneho územia predstavuje 1 511,9 ha (15 119 324 m<sup>2</sup>).

##### Obsah strategického dokumentu

V súčasnosti je sídelná štruktúra riešeného katastrálneho územia obce Chorvátsky Grob sústredená predovšetkým do pôvodnej časti obce Chorvátsky Grob a do sídelnej časti Čierna Voda nachádzajúcej sa v západnej časti riešeného katastrálneho územia. Riešená obec sa nachádza v susedstve okrajových častí hlavného mesta SR Bratislavy.

Dokumentácia územného plánu obce sa člení na textovú časť a grafickú časť; obsahuje smernú časť a záväznú časť, v tejto skladbe:

- A. základné údaje,
- B. riešenie územného plánu,
- C. doplňujúce údaje (tabuľky a pod. ak nebudú súčasťou textovej časti),
- D. dokladová časť (súčasť dokumentácie o prerokovaní)

V základných údajoch územného plánu zóny budú uvedené:

- a) hlavné ciele a problémy, ktoré územný plán rieši,
- b) vyhodnotenie doterajšieho územného plánu, ak existuje,
- c) údaje o súlade riešenia územia so zadaním a so súborným stanoviskom z prerokovania konceptu alebo návrhu, ak sa nevypracoval koncept.

Riešenie územného plánu obce obsahuje:

- a) vymedzenie riešeného územia (územie jednej obce alebo viacerých obcí na základe údajov z katastra nehnuteľností) a jeho geografický opis,
- b) väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí územného plánu regiónu,
- c) základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce,
- d) riešenie záujmového územia a širšie vzťahy dokumentujúce začlenenie riešenej obce do systému osídlenia,
- e) návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania,
- f) návrh funkčného využitia územia obce s určením prevládajúcich funkčných území, najmä obytného územia, zmiešaného územia, výrobného územia, rekreačného územia a kúpeľného územia vrátane určenia prípustného, obmedzujúceho a zakazujúceho funkčného využívania,

- g) návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby a rekreácie,
- h) vymedzenie zastavaného územia obce,
- i) vymedzenie ochranných pásem a chránených území podľa osobitných predpisov,
- j) návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami,
- k) návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability a ekostabilizačných opatrení,
- l) návrh verejného dopravného a technického vybavenia,
- m) koncepciu starostlivosti o životné prostredie, prípadne hodnotenie z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie,
- n) vymedzenie a vyznačenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov,
- o) vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu, napr. záplavové územie, územie znehodnotenú ťažbou,
- p) vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného pôdneho fondu na nepoľnohospodárske účely,
- q) hodnotenie navrhovaného riešenia najmä z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územno-technických dôsledkov,
- r) návrh záväznej časti.

**Záväzná časť** obsahuje návrh regulatívov územného rozvoja s presne formulovanými zásadami priestorového usporiadania a funkčného využívania územia vyjadrených vo forme regulatívov obsahujúcich záväzné pravidlá, ktoré stanovujú opatrenia v území, podmienky využitia územia a umiestňovania stavieb.

Do záväznej časti územného plánu obce sa začleňujú:

- a) zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia (napr. urbanistické, priestorové, kompozičné, kultúrnohistorické, kúpeľné, krajinnokoekologické, dopravné, technické) na funkčné a priestorovo homogénne jednotky,
- b) určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia, určenie regulácie využitia jednotlivých plôch vyjadrených vo všeobecne zrozumiteľnej legende (zákazy, prípustné spôsoby a koeficienty využitia),
- c) zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia,
- d) zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia,
- e) zásady a regulatívy zachovania kultúrnohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene,
- f) zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie,
- g) vymedzenie zastavaného územia obce,
- h) vymedzenie ochranných pásem a chránených území podľa osobitných predpisov,
- i) plochy na verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a sceľovania pozemkov, na asanáciu a na chránené časti krajiny,
- j) určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zóny,
- k) zoznam verejnoprospešných stavieb,
- l) schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb.

#### **Grafická časť:**

Výkres širších územných vzťahov	M 1 : 25 000
Komplexný urbanistický návrh	M 1 : 5 000
Verejné dopravné vybavenie	M 1 : 10 000

Verejné technické vybavenie	M 1 : 10 000
Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES	M 1 : 10 000
Výkres perspektívneho použitia PP a LP fondu na nepoľnohosp. účely	M 1 : 10 000

Závazná grafická časť:

Návrh regulácie územia	M 1 : 5 000
Schéma verejnoprospešných stavieb	M 1 : 10 000

## 5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Strategický dokument Územný plán obce Chorvátsky Grob je spracovávaný vo väzbe na aktuálne platnú dokumentáciu ÚPN VÚC Bratislavského samosprávneho kraja.

Proces v zmysle stavebného zákona preverí pred predložením územného plánu na schválenie obecnému zastupiteľstvu Úrad pre územné plánovanie a výstavbu.

## III. OPIS PRIEBEHU PRÍPRAVY A POSUDZOVANIA

### 1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

V zmysle § 30 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej stavebný zákon) obec Chorvátsky Grob vykonala v období 11/2019 až 02/2020 Preskúmanie územnoplánovacej dokumentácie obce Chorvátsky Grob. Na základe tohto preskúmania bol Obecným zastupiteľstvom dňa 7.4.2020 uznesením č. 13/2020 prijatý postup obstarania nového územného plánu obce a realizované tieto úkony:

1.	Prípravné práce, Oznámenie o zahájení obstarávania územného plánu obce	§19 stavebného zákona (SZ)	máj 2020
2.	Zadanie urbanistickej štúdie obce – Návrh Zadania, Prerokovanie a odsúhlasenie Zadania	§4 SZ § 4 ods.3 SZ	október 2020
3.	Vypracovanie Prieskumov a rozborov - spracovanie analýzy súčasného stavu a jeho vyhodnotenie	§ 19c SZ, §7 vyhlášky	júl 2021
4.	Vypracovanie urbanistickej štúdie v zmysle odsúhlaseného Zadania - vo variantoch	§ 4 SZ	december 2021
5.	Prerokovanie Urbanistickej štúdie obce Ch. Grob	§ 4 SZ	jún 2022
6.	Návrh Zadania územného plánu obce, kde sa vyberie variant a navrhne sa upustiť od Konceptu územného plánu	§ 20 SZ §21, ods. 8 SZ	marec 2023
7.	Prerokovanie, posúdenie a schválenie Zadania ÚPN O	§20 SZ	apríl 2023 – apríl 24

Zákon č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní, v § 40 Prechodné ustanovenia, ods. (5) určuje, že územnoplánovacia dokumentácia, ktorej obstarávanie sa začalo oznámením o začatí obstarávania územnoplánovacej dokumentácie podľa doterajších predpisov a neskončilo schválením územnoplánovacej dokumentácie do 31.marca 2024, sa dokončí podľa predpisu účinného v čase začatia obstarávania.

Ďalší postup prípravy a schvaľovania:

Vypracovanie návrhu riešenia UPN O	4. štvrťrok 2024
Prerokovanie návrhu riešenia UPN O	1. štvrťrok 2025
Vypracovanie upraveného návrhu riešenia so zapracovaním pripomienok	2. štvrťrok 2025
Posúdenie	3. štvrťrok 2025

Schvaľovanie územného plánu	4. štvrt'rok 2025
Uloženie územnoplánovacej dokumentácie	4. štvrt'rok 2025

Pozn.: Časový harmonogram je orientačný a môže sa zmeniť v závislosti od priebehu jednotlivých procesných úkonov.

### Postup posudzovania v zmysle zákona 24/2006 Z. z.

Obstarávateľ strategického dokumentu, Obec Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob v zastúpení starostkou obce – JUDr. Mgr. Vladimírou Vydrovou, , predložil Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, podľa § 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dňa 23.11.2022 Oznámenie o strategickom dokumente „Územný plán obce Chorvátsky Grob“.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade s § 6 zákona č. Z. z. o posudzovaní vplyvov informoval, že oznámenie o strategickom dokumente „Územný plán obce Chorvátsky Grob je sprístupnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-chorvatsky-grob>

Stanoviská verejnosti k oznámeniu o strategickom dokumente „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ bolo možné predkladať najneskôr do 15 dní od zverejnenia oznámenia dotknutou obcou.

V súlade s § 6 ods. 5 zákona o posudzovaní dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia oznámenia informovala verejnosť spôsobom v mieste obvyklým a zároveň oznámila, kde a kedy možno do oznámenia nahliadnuť, robiť si z neho odpisy, výpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, pričom oznámenie musí byť verejnosti prístupné najmenej po dobu 14 dní od jeho doručenia.

Ak nie je možné zverejniť na úradnej tabuli obce dokumentáciu v celom rozsahu, obec na úradnej tabuli obce zverejní informáciu o tom, kde a kedy možno do nej nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady urobiť z nej kópie: Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, e-mail: [renata.rujak@minv.sk](mailto:renata.rujak@minv.sk) , tel. č.: 02/402024 85.

Konzultácie k uvedenému strategickému dokumentu bolo možné uskutočniť na Okresnom úrade Senec, odbore starostlivosti o životné prostredie počas celého procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu, v pracovných dňoch počas úradných hodín (termín konzultácie odporúča dohodnúť vopred telefonicky alebo e-mailom).

Strategický dokument sa zaraďuje podľa § 4 ods. 1 zákona medzi strategické dokumenty pripravované pre oblasť poľnohospodárstva, lesníctva, rybárstva, priemyslu, energetiky, dopravy, odpadového hospodárstva, vodného hospodárstva, telekomunikácií, cestovného ruchu, územného plánovania alebo využívania územia, regionálneho rozvoja a životného prostredia, ako aj strategické dokumenty spolufinancované Európskou úniou, ktoré majú pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie a zároveň vytvárajú rámec na schválenie niektorej z navrhovaných činností uvedených v prílohe č. 8 okrem strategických dokumentov, ktoré určujú využívanie malých území na miestnej úrovni.

Rozsah hodnotenia OU-SC-OSZP-2023/002896-030 zo dňa 17. 03. 2023 "Územný plán obce Chorvátsky Grob" bol určený podľa § 8 zákona. o posudzovaní vplyvov pre hodnotenie vplyvov strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“.

Obec Chorvátsky Grob má platný územný plán obce (2001), ktorý bol 14-krát aktualizovaný zmenami a doplnkami. Dôvody na obstaranie nového územného plánu obce, definované v záveroch Preskúmania územnoplánovacej dokumentácie a doplnené podľa prerokovania ÚŠ obce Chorvátsky Grob ako Konceptu riešenia nového UPN O Chorvátsky Grob, sú najmä :



- Dokumentácia súčasného územného plánu obce je neprehľadná a nevyhovuje pri výkone úloh stavebného úradu ani pre orientáciu obyvateľov obce a záujemcov o investovanie v obci, regulácia priestorového usporiadania nie je skordinovaná pre funkčné plochy s rovnakým funkčným využitím;
- Nie je k dispozícii Zadanie pôvodného územného plánu obce, ani kompletný originál pôvodného územného plánu obce;
- Zmenami a doplnkami sa zmenila pôvodná filozofia rozvoja obce definovaná v pôvodnom územnom pláne;
- Platný UPN obce nie je zosúladený s nadradeným UPN regiónu;
- Priebežne neboli zabezpečované dostatočné plochy pre verejnú občiansku vybavenosť;
- Platný UPN obce nezohľadňuje adekvátne požiadavky ochrany prírody a životného prostredia; Vzhľadom na rozsiahly rozvoj obce podľa platného UPN O (aj demografický) je potrebné limitovať jej demografickú veľkosť a etapizovať rozvoj obce.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie upovedomil obstarávateľa strategického dokumentu, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán, dotknutú obec a ostatných účastníkov konania, že prerokovanie sa v súlade s § 65 g ods. 1 zákona vykonáva písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe v súlade so zákonom č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e.governmente).

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe predloženého strategického dokumentu, doručených stanovísk a stanovísk k návrhu rozsahu hodnotenia určil podľa § 8 zákona rozsah hodnotenia strategického dokumentu :

#### VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na životné prostredie sa určuje nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa strategický dokument neprijal a následne nerealizoval) i variant strategického dokumentu predložený v oznámení o strategickom dokumente a ďalší variant, v ktorom budú plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny (odvodňovacie kanále a vodné toky spolu s brehovou vegetáciou) definované ako nezastaviteľné plochy a budú zároveň súčasťou siete ekologickej stability.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade s § 8 zákona o posudzovaní vplyvov informoval verejnosť, o rozsahu hodnotenia strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, ktoré je sprístupnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-chorvatsky-grob>

V súlade s § 8 ods. 7 zákona o posudzovaní vplyvov obstarávateľ (obec Chorvátsky Grob) zverejní rozsah hodnotenia bezodkladne po jeho doručení spôsobom v mieste obvyklým.

Stanoviská verejnosti k rozsahu hodnotenia strategickému dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ bolo možné predkladať najneskôr do 10 dní od zverejnenia príslušným orgánom na webovom sídle ministerstva životného prostredia SR, na adresu: Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie , Hurbanova 21 , 903 01 Senec .

Dňa 28.3.2024 Okresná prokuratúra Pezinok informovala, že prokuratúre bol doručený podnet podávateľov – obchodných spoločností: Šúrske lúky II, s.r.o. a Šúrske lúky III, s.r.o. na preskúmanie zákonnosti postupu Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie pri vydávaní podania označeného ako: „Rozsah hodnotenia „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ zo dňa 17.03.2023, sp. zn.:OU-SC-OSZP-2023/002896-030.

Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie bol Rozsah hodnotenia určený v roku 2023 - dňom 17.03.2023.

Správa o hodnotení bola vypracovaná vo februári 2024 kolektívom spoločnosti Ekojet, s.r.o.. Zodpovedným riešiteľom bol Mgr. Tomáš Šembera.

Predkladaná správa o hodnotení je vyhotovená podľa osnovy danej prílohou č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov a podľa Rozsahu hodnotenia č. OU-SC-OSZP-2023/002896-030, zo dňa 17.03.2023 určeného Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie.

V zmysle § 9 ods. (9) zákona o posudzovaní vplyvov správu o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľ listom č. 47/2024 zo dňa 5.3.2024 predložil príslušnému orgánu v počte určenom v rozsahu hodnotenia podľa § 8 ods. 3 v písomnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát.

Príslušný orgán informoval verejnosť o predložení správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stanoviská verejnosti k vypracovanej správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ bolo možné predkladať najneskôr do 21 dní od zverejnenia tejto informácie na adresu : Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, Email: renata.rujak@minv.sk

Konzultácie podľa § 6 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie k uvedenému strategickému dokumentu a konceptu strategického dokumentu (prerokovaná urbanistická štúdia) je možné vykonať na Okresnom úrade v Senci, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec počas celého procesu posudzovania predmetného dokumentu v pracovných dňoch len vopred dohodnutom telefonickom resp. emailom termíne.

Relevantné informácie sú sprístupnené v Informačnom systéme EIA/SEA na stránke: <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-chorvatsky-grob>

Na základe § 12 ods. (1) dotknuté orgány a dotknutá obec doručili príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu najneskôr do 21 dní od doručenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu.

V zmysle §11 ods. (2) zákona o posudzovaní vplyvov správa o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu musia byť verejnosti prístupné najmenej dvadsať jedna dní.

Podľa ods. (3) Obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa odseku 2 zabezpečí v spolupráci s príslušným orgánom ich verejné prerokovanie.

Obstarávateľ, obec Chorvátsky Grob listom 4695/ 2024zo dňa 14.03.2024 vydal verejný oznam o prerokovaní správy o hodnotení Územného plánu obce Chorvátsky Grob

Obec Chorvátsky Grob ako orgán územného plánovania podľa § 16 ods.2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie podľa § 18 stavebného zákona oznámilo miesto a čas prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu v zmysle § 11 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa uskutočnilo dňa 27.03.2024 o 16.00 hod. v budove obecného úradu.

Na základe § 12 ods. (1) dotknuté orgány a dotknutá obec doručili príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu najneskôr do 21 dní od doručenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu.

V zmysle §12 ods. (2) verejnosť mohla doručiť písomné stanovisko príslušnému orgánu najneskôr do 21 dní odo dňa zverejnenia informácie o správe o hodnotení strategického dokumentu podľa § 11 ods. 1.

Podľa §12 ods. (3) na stanovisko doručené po uplynutí lehôt uvedených v odsekoch 1 a 2 nemusí príslušný orgán prihliadať.

Stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob, a k návrhu strategického dokumentu bolo možné predkladať na adresu: Okresného úradu Senec

Odsek (4) určuje, že príslušný orgán po vyhodnotení pripomienok a stanovísk môže požiadať obstarávateľa o ďalšie informácie vyplývajúce z predložených stanovísk, ktoré má k dispozícii a ktoré sú potrebné na vypracovanie záverečného stanoviska.

Podľa ods. (5) Obstarávateľ musí poskytnúť príslušnému orgánu na požiadanie nevyhnutné doplňujúce informácie k správe o hodnotení strategického dokumentu, ktoré má k dispozícii.

Príslušný orgán požiadal obstarávateľa listom č. OU-SC-OSZP-2024/000093-069 zo dňa 15.4.2024 o doplňujúce informácie. Obstarávateľ v odpovedi uviedol komentár ku všetkým bodom stanovísk, ktoré prišli k vlastnému strategickému dokumentu aj k správe o hodnotení. V stanoviskách predložených k vlastnému strategickému dokumentu nie sú žiadne presahy na hodnotenie vplyvov strategického dokumentu predložené v správe o hodnotení.

Podľa §13 ods. (4) príslušný orgán určí spracovateľa odborného posudku na základe správy o hodnotení strategického dokumentu s prihliadnutím na záznam z verejného prerokovania a stanoviská podľa § 12 ods. 1 a 2, a to najneskôr do desiatich dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 12 ods. 1 a 2. O tejto skutočnosti zároveň informuje obstarávateľa. Pri určení spracovateľa odborného posudku príslušný orgán prihliada na osobitnú odbornú spôsobilosť získanú v odbore alebo činnosti podľa osobitného predpisu.

Odborný posudok k strategickému dokumentu bol spracovaný na základe určenia odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku príslušným orgánom listom Okresného úradu Senec č. OU-SC-OSZP-2024/000093-074 doručeného dňa 27.6.2024.

Spracovateľom odborného posudku je odborne spôsobilá osoba - Ing. Jozef Marko, CSc. zapísaný v Zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 45/95-OPV pre oblasť činnosti 3o – územný rozvoj a územné plánovanie.

Podľa § 14, ods. (1) zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán v súčinnosti s orgánom na ochranu zdravia vypracuje záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu do 15 dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 13 ods. 8.

Podrobnosti o obsahu a štruktúre záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu obsahuje príloha č. 6 zákona o posudzovaní vplyvov.

## **2. Orgán kompetentný na jeho prijatie**

Schvaľujúcim orgánom strategického dokumentu, ktorým je Územný plán Obce Chorvátsky Grob, v zmysle § 26 ods. (3) Zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení je Obecné zastupiteľstvo obce Chorvátsky Grob.

## **3. Druh prijatia, rozhodnutia**

Druh schvaľovacieho dokumentu:

- Uznesenie obecného zastupiteľstva Obce Chorvátsky Grob, ktorým sa schvaľuje územný plán.
- Všeobecne záväzné nariadenie Obce Chorvátsky Grob, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu.

#### **4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu**

V zmysle § 9 ods. (1) zákona o posudzovaní vplyvov obstarávateľ zabezpečí hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu na životné prostredie najmenej v rozsahu určenom podľa § 8 ods. 3.

Podľa ods. (2) výsledok hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa uvedie v správe o hodnotení strategického dokumentu.

V zmysle ods. (4) podrobnosti o obsahu a štruktúre správy o hodnotení strategického dokumentu, ktorou je územnoplánovacia dokumentácia, sú uvedené v prílohe č. 5.

Podľa ods. (6) obstarávateľ predloží príslušnému orgánu správu o hodnotení strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia spolu s konceptom.

V úvode Urbanistickej štúdie obce Chorvátsky Grob – etapa Návrh riešenia sa uvádza vysvetlenie: „Urbanistická štúdia sa vypracúva v zmysle § 4 zákona 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, pri príprave územného plánu ako návrh koncepcie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Urbanistická štúdia má za cieľ v zmysle §21 ods. 8 nahradiť koncept riešenia územného plánu obce. Vzhľadom na to, obsah, rozsah a spôsob spracovania urbanistickej štúdie podľa Zadania urbanistickej štúdie obce Chorvátsky Grob, október 2020, v zmysle § 8 ods. 3) Vyhlášky 55/2001 Z. z. v platnom znení, vychádza z obsahu a rozsahu územného plánu obce. Urbanistická štúdia obsahuje aj návrh znenia budúcej záväznej časti územného plánu obce.

"Záväzná časť" obsahuje návrh regulatívov územného rozvoja s presne formulovanými zásadami priestorového usporiadania a funkčného využívania územia vyjadrených vo forme regulatívov obsahujúcich záväzné pravidlá, ktoré stanovujú opatrenia v území, podmienky využitia územia a umiestňovania stavieb.

Tejto etape - Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob - etapa Návrhová časť – predchádzala prvá etapa, analytická časť - "Prieskumy a rozbor pre územný plán obce Chorvátsky Grob, júl 2021" v zmysle §19c zákona 50/1976 Zb. a v zmysle § 7 vyhlášky 55/2001 Z. z.“

Obstarávateľ zabezpečil vypracovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ (ďalej len Správa o hodnotení).

Správa o hodnotení strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia, je obstarávateľom predkladaná spolu s Urbanistickou štúdiou obce Chorvátsky Grob – etapa Návrh riešenia.

Správa o hodnotení bola vypracovaná vo februári 2024 kolektívom spoločnosti Ekojet, s.r.o.. Zodpovedným riešiteľom bol Mgr. Tomáš Šembera.

Správa o hodnotení je vyhotovená podľa osnovy danej prílohou č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov a podľa Rozsahu hodnotenia č. OU-SC-OSZP-2023/002896-030, zo dňa 17.03.2023 určeného Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie.

#### **5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Cieľom posudzovania strategického dokumentu je podľa zákona o posudzovaní vplyvov, § 2, písm. e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu..

V zmysle § 9 ods. (1) zákona o posudzovaní vplyvov obstarávateľ zabezpečí hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu na životné prostredie najmenej v rozsahu určenom podľa § 8 ods. 3.

Podľa ods. (2) výsledok hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa uvedie v správe o hodnotení strategického dokumentu.

V zmysle ods. (4) podrobnosti o obsahu a štruktúre správy o hodnotení strategického dokumentu, ktorou je územnoplánovacia dokumentácia, sú uvedené v prílohe č. 5.

V zmysle § 13, ods. (1) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) odborný posudok k strategickému dokumentu môžu vypracovať iba fyzické osoby alebo právnické osoby, ktoré sú odborne spôsobilé (§ 60 a 61).

Podľa §13 ods. (4) príslušný orgán určí spracovateľa odborného posudku na základe správy o hodnotení strategického dokumentu s prihliadnutím na záznam z verejného prerokovania a stanoviská podľa § 12 ods. 1 a 2, a to najneskôr do desiatich dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 12 ods. 1 a 2. O tejto skutočnosti zároveň informuje obstarávateľ. Pri určení spracovateľa odborného posudku príslušný orgán prihliada na osobitnú odbornú spôsobilosť získanú v odbore alebo činnosti podľa osobitného predpisu.

Odborný posudok k strategickému dokumentu bol spracovaný na základe určenia odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku príslušným orgánom listom Okresného úradu Senec č. OU-SC-OSZP-2024/000093-074 doručeného dňa 27.6.2024.

Spracovateľom odborného posudku je Ing. Jozef Marko, CSc. zapísaný v Zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 45/95-OPV pre oblasť činnosti 3o – územný rozvoj a územné plánovanie.

Spracovateľ odborného posudku Ing. Jozef Marko, CSc. uviedol, že predložená Správa o hodnotení z hľadiska obsahu a štruktúry je plne v súlade s požiadavkami prílohy č. 5 k zákonu o posudzovaní vplyvov.

Predložená Správa o hodnotení z hľadiska obsahu a štruktúry je plne v súlade s požiadavkami prílohy č. 5 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Opis variantov je s ohľadom na stupeň prípravy podrobný. V komplexe sú podané informácie dostatočné na to, aby mohli slúžiť na odhad priamych a nepriamych vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia.

Naplnenie časti B, Údaje o priamych vplyvoch ktorá obsahuje požiadavky na vstupy a údaje o predpokladaných výstupoch je po formálnej stránke úplné. Po obsahovej stránke sú požiadavky na vstupoch definované v úrovni predpokladov predovšetkým na podklade rozpracovania územnoplánovacej dokumentácie.

Údaje o priamych vplyvoch - výstupoch sú vzhľadom na etapu prípravy definované v dostatočnej podrobnosti.

Údaje uvedené v jednotlivých častiach správy o hodnotení sú, vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotenie vplyvov strategického dokumentu postačujúce. Environmentálna charakteristika strategického dokumentu umožnila posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia.

Rozhodujúce kapitoly správy o hodnotení sú z hľadiska obsahu spracované v takej podrobnosti, že údaje uvedené v správe o hodnotení sú plne postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy strategického dokumentu.

Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do návrhu opatrení .

Popis a hodnotenie kladných a záporných vplyvov vrátane ich vzájomného pôsobenia je úplné.

Použité informácie boli získané z tradičných zdrojov využívaných pri hodnoteniach vplyvov na životné prostredie. Sú to predovšetkým údaje publikované Ministerstvom životného prostredia SR, Slovenským hydrometeorologickým ústavom, Slovenským štatistickým úradom, Štátnou ochranou prírody, odborných publikácií a pod.

Použité metódy hodnotenia boli primerané s využitím dostupných informácií v dostatočnej miere na to, aby na ich základe mohli byť identifikované možné vplyvy na životné prostredie v rozsahu požadovanom zákonom o posudzovaní. V priložených expertných posudkoch – štúdiách sú uvedené metodiky spracovania, ktoré sú všeobecne akceptované pri prácach tohoto druhu

Údaje uvedené v jednotlivých častiach sú vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotenú vplyvy postačujúce. Environmentálna charakteristika strategického dokumentu umožnila posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia.

Rozhodujúce kapitoly Správy o hodnotení sú z hľadiska obsahu spracované v takej podrobnosti, že údaje uvedené v Správe o hodnotení sú postačujúce vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy.

Textová časť správy o hodnotení je doplnená tabuľkami a obrázkami priamo v texte.

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie, ako samostatný dokument, sa snaží v stručnej forme, s minimalizáciou odbornej terminológie, predložiť podstatné zhrňujúce informácie.

Spracovateľ odborného posudku hodnotí kvalitu spracovania správy o hodnotení veľmi kladne. V niektorých smeroch je nadštandardná.

Rozsah hodnotenia určený Okresným úradom Senec odbor starostlivosti o životné prostredie, stanovil pre vypracovanie správy o hodnotení špecifické podmienky. Vyhodnotenie splnenia špecifických požiadaviek podľa rozsahu hodnotenia je uvedené v správe o hodnotení. V zásade sú v správe o hodnotení splnené všetky špecifické podmienky Rozsahu hodnotenia.

Vo väzbe na §13 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z., spracovateľ odborného posudku požiadal obstarávateľa o doplňujúce informácie nevyhnutné na vypracovanie odborného posudku, hlavne na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu.

Podstatné časti zo stanovísk sú uvedené spolu s doplňujúcimi informáciami obstarávateľa a vyjadreniami príslušného orgánu v tomto záverečnom stanovisku.

Spracovateľ odborného posudku Ing. Jozef Marko, CSc., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 45/95- OPV, vypracoval odborný posudok a jeho prílohu – návrh záverečného stanoviska podľa §13 zákona č. 24/2006 Z. z. Na základe výsledkov posúdenia spracovateľ odborného posudku konštatoval, že správa o hodnotení spolu s doplňujúcimi informáciami a vlastným návrhom strategického dokumentu poskytuje dostatok informácií o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu na životné prostredie.

Z procesu posudzovania, najmä z predložených stanovísk vyplývajú návrhy odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“.

Použité metódy hodnotenia boli primerané s využitím dostupných informácií v dostatočnej miere na to, aby na ich základe mohli byť identifikované možné vplyvy na životné prostredie

v rozsahu požadovanom zákonom o posudzovaní. V priložených expertných posudkoch – štúdiách sú uvedené metodiky spracovania, ktoré sú všeobecne akceptované pri prácach tohoto druhu.

Údaje uvedené v jednotlivých častiach sú vzhľadom na charakter, rozsah a vyhodnotenú vplyvy postačujúce. Environmentálna charakteristika strategického dokumentu umožnila posúdiť očakávané vplyvy na životné prostredie v požadovanej podrobnosti a rozsahu a navrhnúť primerané opatrenia.

Vo väzbe na §13 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z., spracovateľ odborného posudku požiadal obstarávateľa o doplňujúce informácie nevyhnutné na vypracovanie odborného posudku, hlavne na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu.

Spracovateľ odborného posudku Ing. Jozef Marko, CSc., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 45/95- OPV, vypracoval odborný posudok a jeho prílohu – návrh záverečného stanoviska podľa §13 zákona č. 24/2006 Z. z. Na základe výsledkov posúdenia spracovateľ odborného posudku konštatoval, že správa o hodnotení vrátane príloh, spolu s doplňujúcimi informáciami a vlastným návrhom strategického dokumentu poskytuje dostatok informácií o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu na životné prostredie.

Z procesu posudzovania, a predložených stanovísk vyplývajú návrhy na odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“.

Z procesu posudzovania a z predložených stanovísk vyplývajú návrhy na odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu, „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ uvedené v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

## **6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie.**

V zmysle § 9 ods. (9) zákona o posudzovaní vplyvov správu o hodnotení strategického dokumentu predkladá obstarávateľ príslušnému orgánu v počte určenom v rozsahu hodnotenia podľa § 8 ods. 3 v písomnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát.

Podľa § 10 ods. (2) príslušný orgán zverejní bezodkladne správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu na webovom sídle ministerstva s uvedením adresy, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti, a termínu, do ktorého možno predkladať stanoviská.

Príslušný orgán zverejnil informáciu pre verejnosť o predložení správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stanoviská verejnosti k vypracovanej správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ bolo možné predkladať najneskôr do 21 dní od zverejnenia tejto informácie na adresu: Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec email: renata.rujak@minv.sk .

Príslušný orgán tiež oznámil, že konzultácie podľa § 6 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie k uvedenému strategickému dokumentu a konceptu strategického dokumentu (prerokovaná urbanistická štúdia) je možné vykonať na Okresnom úrade v Senci, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec počas celého procesu

posudzovania predmetného dokumentu v pracovných dňoch len vopred dohodnutom telefonickom resp. emailom termíne.

Relevantné informácie sú sprístupnené v Informačnom systéme EIA/SEA na stránke:  
<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-chorvatsky-grob>

Na základe § 12 ods. (1) dotknuté orgány a dotknutá obec doručia príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu najneskôr do 21 dní od doručenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu.

V zmysle §12 ods. (2) Verejnost' môže doručiť písomné stanovisko príslušnému orgánu najneskôr do dvadsať jedna dní odo dňa zverejnenia informácie o správe o hodnotení strategického dokumentu podľa § 11 ods. 1.

Podľa §12 ods. (3) Na stanovisko doručené po uplynutí lehôt uvedených v odsekoch 1 a 2 nemusí príslušný orgán prihliadať.

Odsek (4) určuje, že príslušný orgán po vyhodnotení pripomienok a stanovísk môže požiadať obstarávateľa o ďalšie informácie vyplývajúce z predložených stanovísk, ktoré má k dispozícii a ktoré sú potrebné na vypracovanie záverečného stanoviska.

Podľa ods. (5) Obstarávateľ musí poskytnúť príslušnému orgánu na požiadanie nevyhnutné doplňujúce informácie k správe o hodnotení strategického dokumentu, ktoré má k dispozícii.

Príslušný orgán požiadal obstarávateľa listom č. OU-SC-OSZP-2024/000093-069 zo dňa 15.4.2024 o doplňujúce informácie. Obstarávateľ v odpovedi uviedol komentár ku všetkým bodom stanovísk, ktoré prišli k správe o hodnotení.

V čase určenom zákonom o posudzovaní vplyvov, boli príslušnému orgánu doručené stanoviská od týchto subjektov:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 3861/2024-6.3 27145/2024, zo dňa 12.04.2024).
2. Ministerstvo dopravy SR, sekcia stratégie dopravy (list č. 12859/2024/SSD/27990, zo dňa 25.03.2024).
3. Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja – záväzné stanovisko (list č. OU-BA-OSZP1-2024/354140-004/LAJ, zo dňa 04.04.2024).
4. Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja – čiastkové stanovisko z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (list č. OU-BA-OSZP1-2024/354139/PIL, zo dňa 19.03.2024).
5. Okresný úrad Bratislava, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP2-2024/343098-004, zo dňa 11.03.2024).
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/5550/7842/2024, zo dňa 03.04.2024).
7. Slovenská správa ciest (list č. SSC/6843/2024/2320/10616, zo dňa 14.03.2024).
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku (list č. ORHZ-PK1-2024/000674-002, zo dňa 12.03.2024).
9. Dopravný úrad, referát ochranných pásiem (list č. 11660/2024/ROP-3, zo dňa 25.03.2024).
10. u.Holding, a.s., Detsvianska 7516/3, 831 06 Bratislava, Žiadosť o zastavenie konania – posudzovanie strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, list zo dňa 20.03.2024.
11. u.Holding, a.s., Detsvianska 7516/3, 831 06 Bratislava, Stanovisko verejnosti k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na



- Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie, list zo dňa 26.03.2024.
12. Starland Holding a.s., Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava, Stanovisko k správe o hodnotení vypracovanej k strategickému dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, list zo dňa 28.03.2024.
  13. Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Stanovisko verejnosti k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie, list zo dňa 25.03.2024.
  14. Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Žiadosť o vziať späť návrhu na posudzovanie strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec, list zo dňa 25.03.2024.
  15. Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Stanovisko k schvaľovaniu zadania územného plánu obce Chorvátsky Grob, list zo dňa 08.04.2024.
  16. Ing. Jozef Selep, PhD., Severná 1560/1, 900 25 Chorvátsky Grob, list zo dňa 02.04.2024.
  17. Ing. Justín Skaličan, Ing. Zdenka Skaličanová, Slatinská 2, 821 07 Bratislava, list zo dňa 02.04.2024.
  18. Ing. Andrea Prievalská, Hlboká cesta 43/D, 900 25 Chorvátsky Grob, list zo dňa 02.04.2024.

Niektoré zo stanovísk sa netýkali priamo predmetu posudzovania. Obstarávateľ však, na základe výzvy príslušného orgánu, reagoval doplňujúcimi informáciami na všetky doručené listy.

### **Stanoviská k správe o hodnotení**

#### **1.) Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 3861/2024-6.3 27145/2024, zo dňa 12.04.2024).**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a biodiverzity, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (ďalej len „ministerstvo“) ako príslušný orgán ochrany prírody a krajiny podľa § 65 ods. 1 písm. r) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“) vydáva záväzné stanovisko podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z., ktorým súhlasí so strategickým dokumentom „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ posudzovaným v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) vo variante 1 s doplnením / rozšírením navrhovaných plôch zelene podľa variantu 2, tak ako je to odporúčané v predloženej správe o hodnotení.

Listom č. OU-SC-OSZP-2024/000093-043 zo dňa 11.03.2024 doručeným na ministerstvo dňa 11.03.2024, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) doručil na ministerstvo správu o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ vypracovanú v zmysle § 10 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo požiadalo Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 9974 01 Banská Bystrica (ďalej len „ŠOP SR“) o vypracovanie odborného stanoviska k predmetnej žiadosti. ŠOP SR zaslala žiadosť ministerstva na priame vybavenie územne príslušnej Správy ŠOP SR - Správe Chránenej krajiny oblasti Malé Karpaty (ďalej len „Správa CHKO Malé Karpaty“).

Územne príslušná Správa CHKO Malé Karpaty zaslala na ministerstvo dňa 28.03.2024 odborné stanovisko č. CHKOMK/133-005/2024 zo dňa 27.03.2024, v ktorom záverom

konštatovala, že odporúčaný variant v správe o hodnotení by bol z hľadiska ochrany prírody najvhodnejší. Ak však varianty budú v predkladanej podobe, bez možnosti ich kombinácie, prikláňa sa k variantu 2, ktorý má vyšší podiel zelene, nakoľko aj keď dôjde k vytvoreniu nových plôch bývania, budú nadväzovať na už zastavané územie, čiže nedôjde k vytvoreniu nového obytného „satelitu“, s čím sa ministerstvo stotožňuje.

Predložený strategický dokument Územný plán obce Chorvátsky Grob je navrhovaný v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Senec, k. ú. Chorvátsky Grob. Obec Chorvátsky Grob má platný územný plán obce z roku 2001, ktorý bol 14 krát aktualizovaný zmenami a doplnkami územného plánu obce a platný územný plán zóny Triblavina (2009). Obstaranie nového návrhu územného plánu Chorvátsky Grob má za cieľ vytvorenie kvalitnej územnoplánovacej dokumentácie ako nástroja pre usmerňovanie a reguláciu rozvoja obce so zohľadnením krajinnno-ekologických daností územia a požiadaviek ochrany prírody a životného prostredia, v ktorom budú stanovené podrobné zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania verejných plôch, pozemkov, stavieb, verejného dopravného a technického vybavenia územia a budú aplikované v procese územného rozhodovania a usmerňovania výstavby v obci.

Predložený strategický dokument je vypracovaný variantne (Variant 1 a Variant 2). Variant 1 nadväzuje v súčasnosti na platný územný plán obce a nenavrhuje žiadne nové rozvojové plochy na bývanie, iba plochy potrebné pre rozvoj občianskej vybavenosti a zelene, ide o tzv. konzervatívny variant. Variant 2 zahŕňa rozšírenie plôch občianskej vybavenosti, ale rozširuje aj plochy určené pre výstavbu rodinných domov, avšak s časovým horizontom po roku 2050, ide o tzv. rozvojový variant. Navrhuje tiež rozšírenie zelene v oblasti poľných kultúr vo väčšej miere ako Variant 1.

Celé k. ú. Chorvátsky Grob sa nachádza v území, kde platí v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. prvý stupeň územnej ochrany. Západná hranica k. ú. Chorvátsky Grob tvorí zároveň hranicu maloplošného chráneného územia národnej prírodnej rezervácie Šúr (ďalej len „NPR Šúr“). Toto územie je zároveň Ramsarskou lokalitou Šúr. Ich súčasťou je posledný a najväčší zvyšok vysokohorského barinatio-slatinného jelšového lesa v strednej Európe. Z chránených rastlinných druhov sa tu vyskytujú napr. perutník močiarny (*Hottonia palustris*), bublinatka obyčajná (*Utricularia vulgaris*), prhľava kyjevská (*Urticci kioviensis*), veronika štítovitá (*Veronice scutellatci*). Po obvode jelšového lesa sa nachádzajú spoločenstvá vlhkých, nížinných aluviálnych lúk a trstinovo-ostricových spoločenstiev s vysokou druhovou diverzitou a výskytom viacerých chránených, vzácných a ohrozených druhov ako napr. iskerník veľký (*Ranunculus lingua*), vstavač úhladný (*Orchis elegans*), vstavačovec strmolistý pravý (*Dactylorhiza incarnata* subsp. *incarnata*), graciola lekárska (*Gratiola officina/is*), hrachor močiarny (*Lathyrus palustris*), horec pľúcny (*Genticina pneumonathe*). V Panónskom háji sa okrem lesných porastov nachádzajú i vzácne trávnatobylinné porasty na zasolených pôdach, z chránených, vzácných a ohrozených druhov rastlín sa tu vyskytujú napr. pelina slanmilná rozložitá (*Artemisia santonicum* subsp. *patens*), prerastlík najtenší (*Bupleurum tenuissimum*), hviezdovec sivý (*Galatella cerna*), skorocel prímorský (*Plantago maritima*), vstavač obyčajný (*Orchis marie*), astrička panónska (*Tripoliuni pannonicurn*).

Ďalším susediacim chráneným územím je územie európskeho významu SKUEV0279 Šúr (ďalej len „ÚEV Šúr“), kde sú predmetom ochrany biotopy európskeho významu lužné vrbovotopol'ové a jelšové lesy okolo nížinných riek (91F0) a druhy európskeho významu *Bombina bombina*, *Triturus dobrogicus*, *Rhysodes sulcatus*, *Limoniscus violaceus*, *Lucanus cervus*, *Cerambyx cerdo*, *Lycaena dispar*, *Castor fiber*, *Microtus oeconomus mehelyi*, *Cirsium brachycephalum*.

V rámci Regionálneho územného systému ekologickej stability (ďalej len „RÚSES“) Bratislavského kraja sú v dotknutom území vymedzené nasledovné prvky: nadregionálne biocentrum (NRBc) Šúr a nadregionálny biokoridor (NRBk) Strmina - Šúr - Malý Dunaj. V dokumentácii RÚSES okresu Senec (Esprit, 2019) je medzi regionálny biokoridor (RBk) zaradený vodný tok Čierna Voda.

Dotknuté k. ú. Chorvátsky Grob má z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny veľký význam, nakoľko dochádzalo v minulosti na predmetnom území k masívnej urbanizácii, ktorá mala za následok enormný negatívny vplyv na chránené územia a záujmy ochrany prírody a krajiny. Na základe uvedeného žiadalo ministerstvo vo svojom záväznom stanovisku k oznámeniu o strategickom dokumente č. 13967/2022-6.3 zo dňa 15.12.2022 vyhodnotiť v správe o hodnotení vplyvy na všetky záujmy ochrany prírody a krajiny a samostatne vypracovať dokumentáciu primeraného hodnotenia (ďalej len „primerané hodnotenie“) podľa vtedy platnej Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016). Zároveň ministerstvo požadovalo do správy o hodnotení zahrnúť ďalší variant, v ktorom budú plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny definované ako nezastaviteľné plochy a budú zároveň súčasťou siete ekologickej stability.

Dokumentácia primeraného hodnotenia bola vypracovaná autorizovanou osobou v zmysle § 28a zákona č. 543/2002 Z. z. - Prof. RNDr. Alfrédom Trnkom, PhD. v decembri 2023 a bola predložená ako samostatná príloha správy o hodnotení. Záverom primeraného hodnotenia bolo konštatovanie, že strategický dokument Územný plán obce Chorvátsky Grob samostatne ani v kombinácii s iným plánom alebo projektom nebude mať významný nepriaznivý vplyv na integritu území európskej sústavy chránených území Natura 2000 z hľadiska cieľov ich ochrany ani pre jeden z riešených variantov.

Primerané hodnotenie vyhodnotilo za dotknuté 3 predmety ochrany v ÚEV Šúr: mlok dunajský, kunka červenobruchá a bobor vodný, pričom pri všetkých dotknutých druhoch je uvedená významnosť ovplyvnenia hodnotou -1, čo predstavuje mierne negatívny vplyv. Mierne negatívny vplyv spočíval v obmedzenej možnosti migrácie predmetných druhov a prepojenia génov populácie z ÚEV Šúr s jedincami iných populácií. Pri druhu bobor vodný zároveň hrozilo riziko kolízií s dopravnými prostriedkami. Na uvedené dotknuté druhy boli v primeranom hodnotení navrhnuté preto zmiernujúce opatrenia na zmiernenie týchto negatívnych vplyvov, ktoré boli taktiež prebrané aj do správy o hodnotení.

V správe o hodnotení je odporúčaný v návrhu územnoplánovacej dokumentácie realizovať variant 1 s doplnením / rozšírením navrhovaných plôch zelene podľa variantu 2. V riešenom území sa nachádza dostatok plôch, ktoré sú vhodné na zazelenenie, čo bude prospešné ako pre obyvateľstvo, ak aj pre okolitú faunu. Takáto kombinácia predložených variantov by bola z hľadiska ochrany prírody a krajiny najvhodnejším riešením, preto sa zo závermi správy o hodnotení aj odporúčanou kombináciou variantov stotožňuje. Zároveň ministerstvo požaduje zapracovať do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania všetky zmiernujúce opatrenia vyplývajúce zo správy o hodnotení aj z primeraného hodnotenia.

Upozorňuje, že podľa § 9 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. orgán verejnej správy príslušný na konanie je obsahom záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody viazaný.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Berie na vedomie. Príslušný orgán je v zmysle § 9 ods. 4 zákona č. 543/2002 Z. z. obsahom záväzného stanoviska orgánu ochrany prírody viazaný, z uvedeného dôvodu žiada Záväzné stanovisko MŽP SR (č. 3861/2024-6.3 27145/2024, zo dňa 12.04.2024) rešpektovať v plnej miere.

## Vyjadrenie príslušného orgánu

Konštatovania uvedené v stanovisku MŽP SR sa opierajú o platné dokumenty v oblasti ochrany prírody a krajiny a korešpondujú so zisteniami v správe o hodnotení. Príslušný orgán sa prikláňa k požiadavke akceptovať platný Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Senec. Vzhľadom na záväznosť stanoviska je do odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie a úpravu Návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ zaradený bod:

- V návrhu Územného plánu obce Chorvátsky Grob akceptovať platný Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Senec.

Územnoplánovacia dokumentácia vytvára rámec pre následnú realizáciu činností z ktorých niektoré budú podliehať povinnosti konania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhované činnosti musia byť v súlade s podmienkami územného plánu. Uvedenie tejto podmienky v stanovisku MŽP SR príslušný orgán chápe ako upozornenie pre následné procesy povoľovacích konaní navrhovaných činností. Vzhľadom na záväznosť postupov, legislatívnych noriem a vlastnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nepovažuje túto požiadavku za potrebné uviesť do odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie a úpravu Návrhu strategického dokumentu.

Vlastná správa o hodnotení vo svojich návrhoch na opatrenia a aj územno-plánovacia dokumentácia v návrhoch zásad a regulatívov v mierke spracovávaného strategického dokumentu primerane hodnotí a plne vystihuje celú oblasť ochrany prírody a krajiny.

Príslušný orgán sa prikláňa k odporúčeniu prijať Variant č. 1 s tým, že variantu 1, ktorý vychádza zo súčasne platného územného plánu a rešpektuje plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny ako nezastavateľné plochy, ktoré budú súčasťou siete ekologickej stability. Zároveň navrhuje vo variante 1 doplnenie / rozšírenie navrhovaných plôch zelene podľa variantu č. 2.

### **2.) Ministerstvo dopravy SR, sekcia stratégie dopravy (list č. 12859/2024/SSD/27990, zo dňa 25.03.2024).**

MD SR má k správe o hodnotení strategického dokumentu Územného plánu obce Chorvátsky Grob nasledovné požiadavky a pripomienky:

1. strategický dokument spracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN VÚC Bratislavského samosprávneho kraja;
2. všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
3. postupovať v súlade so zákonom č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
4. žiada rešpektovať ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika Bratislava (vrátane ochranných pásiem leteckých pozemných zariadení na letisku), ornitologické ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika a ochranné pásma leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika Bratislava TAR LZIB (sektor A)“, keďže všetky tieto ochranné pásma sú určené samostatnými rozhodnutiami. Prípadne (skrátene uvedené) rešpektovať ochranné pásma leteckej infraštruktúry;
5. postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
6. upozorňuje, že podľa § 11 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách je v cestných ochranných pásmach zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla

- ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne cesty alebo premávku na nich. V tejto súvislosti je potrebné pre ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo hraníc súvisle zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách;
7. dopravné pripojenia žiada riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, posúdením dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete (aj s ohľadom na výhľadovú intenzitu dopravy), v súlade s platnými STN a technickými predpismi (s dôrazom na vzájomnú vzdialenosť križovatiek) bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie, autorizovaným inžinierom pre dopravné stavby. V prípade návrhu križovatiek žiada rezervovať dostatočne veľkú územnú rezervu pre návrhové parametre križovatky, rozhl'ady v križovatke, atď.;
  8. upozorňuje, že ku každej stavbe musí byť zabezpečený riadny prístup, ktorý žiadnym spôsobom nepoškodzuje a neohrozuje cudzí majetok;
  9. zastavovanie autobusov odporúča riešiť mimo jazdných pruhov cestnej infraštruktúry, v zmysle aktuálne platnej STN 73 6425 (Stavby pre dopravu. Autobusové, trolejbusové a električkové zastávky a prestupné uzly). Zastávku odporúča vybaviť čakacím priestorom pre cestujúcich s bezbariérovou úpravou a prvkami pre imobilných a nevidiacich;
  10. postupovať v súlade s Národnou stratégiou rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR schválenej uznesením vlády SR č. 223/2013;
  11. rešpektovať existujúce cyklistické komunikácie a nové cyklistické komunikácie odporúča navrhovať tak, aby boli prepojené s regionálnymi a nadregionálnymi cyklistickými komunikáciami;
  12. pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiada zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam MHD;
  13. pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupísk a prechodov pre chodcov žiada rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláske č. 532/2002 Z. z.;
  14. v žiadnom z výkresov nenavrhovať nové cesty mimo vlastného katastrálneho územia, keďže o umiestnení takýchto stavieb rozhoduje vždy obec na ktorej katastrálnom území sa má stavba umiestniť;
  15. v blízkosti pozemných komunikácií a železničných dráh je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). Umiestnenie lokalít, predovšetkým bývania (resp. ubytovania), v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií dôrazne neodporúča. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Pri navrhovaní týchto opatrení je potrebné vychádzať z maximálnej prevádzkovej kapacity železničnej trate. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných dráh nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;

16. obzvlášť upozorňuje, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie, požaduje zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k pozemnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami ustanovenými vyhláškou MZ SR a vyhláškou č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška MZ SR.
17. MD SR požaduje rešpektovať stanovisko Železníc Slovenskej republiky. Slovenskej správy ciest a Dopravného úradu.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Pripomienky v uvedenom stanovisku navrhuje rešpektovať, tie budú podkladom pre spracovanie návrhu riešenia územného plánu ako aj následných dokumentácií jednotlivých činností v zmysle stavebného zákona.

#### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

K bodu 1

Strategický dokument Územný plán obce Chorvátsky Grob je spracovávaný vo väzbe na aktuálne platnú dokumentáciu ÚPN VÚC Bratislavského samosprávneho kraja.

Proces v zmysle stavebného zákona preverí pred predložením územného plánu na schválenie obecnému zastupiteľstvu Úrad pre územné plánovanie a výstavbu. Bez jeho súhlasu nie je možné územný plán schváliť.

§ 25 zákona č. 50/1976 Zb. určuje:

- (1) Pred predložením návrhu územného plánu na schválenie sa preskúma, či
  - a) obsah návrhu je v súlade so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa,
  - b) obsah návrhu a postup jeho obstarania a prerokovania sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi,
  - c) návrh je v súlade so zadaním,
  - d) návrh je v súlade s rozsahom územného plánu,
  - e) záväzná časť územného plánu navrhovaná na vyhlásenie všeobecne záväzným právnym predpisom je v súlade s § 13,
  - f) návrh je v súlade s uznesením príslušného zastupiteľstva samosprávneho kraja alebo obecného zastupiteľstva.

K bodom 2 až 16

Všetky požiadavky MD SR v bodoch 2 až 16 sú oprávnené. Smerované sú však skôr ako upozornenia na legislatívne podmienky a stavebno-technické podmienky pre následnú prípravu a realizáciu stavieb. Príslušný orgán je toho názoru, že v príprave aj realizácii stavby musí navrhovateľ a zhotoviteľ stavby a nakoniec aj prevádzkovateľ dodržiavať legislatívne podmienky, technické a technologické normy.

Stanovenie podmienok z tohto rámca v predkladanej správe o hodnotení a nakoniec aj v záverečnom stanovisku neovplyvní ich záväznosť a bolo by len pripomenutím potreby ich dodržiavania. Aj v takomto prípade by nebol postihnutý celý komplex týchto podmienok. Stanovenie týchto podmienok a ich kontrolu zabezpečia príslušné povoloňacie orgány v jednotlivých stupňoch a druhoch povoľovania.

Z týchto dôvodov príslušný orgán obsah požiadaviek uvedených v bodoch 2 až 16 nepovažuje za potrebné zaradiť medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

K bodu 17

MD SR požaduje rešpektovať stanovisko Železníc Slovenskej republiky, Slovenskej správy ciest a Dopravného úradu. Železnice Slovenskej republiky stanovisko k správe o hodnotení nepredložili. Dopravný úrad predložil stanovisko listom č. 11660/2024/ROP-3, zo dňa 25.03.2024. Vid' text nižšie.

V následných konaniach o posudzovaní vplyvov navrhovaných činností (EIA) podľa zákona o posudzovaní vplyvov a aj v následných povoľovacích konaniach budú podľa povahy navrhovanej činnosti tieto inštitúcie oslovené a ich stanoviská budú rešpektované.

Upozorňuje, že priložená urbanistická štúdia a dopravný model obce nemajú byť prílohou Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, keďže podľa Prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. môžu byť spomínané prílohy informatívne uvedené len v „Zoznam doplnujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení“. V tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že podľa Prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 má správa o hodnotení okrem iného obsahovať „ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA“, avšak v dokumente sa uvádza ako podkladový materiál len urbanistická štúdia, ktorá sa nepovažuje za územnoplánovacia dokumentácia, ale za územnoplánovací podklad. Na základe uvedeného možno konštatovať, že predložená správa o hodnotení nie je úplná keďže neobsahuje koncept, resp. návrh územnoplánovacej dokumentácie, tak ako to vyžaduje § 9 ods. 6 zákon č. 24/2006 Z. z.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa k stanovisku MD SR**

S pripomienkou nesúhlasí. Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob (12/2021) bola prerokovaná podľa § 21 ods. 3,5,6 stavebného zákona, teda ako koncept územného plánu.

Dopravný model bol prílohou správy o hodnotení z dôvodu, že bol uvedený v Rozsahu hodnotenia, ide o bod. 2.2.4. Vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie generovanej dopravy vyplývajúcej z urbanistickej štúdie, ktorá sa stala podkladom pre vypracovanie nového územného plánu obce Chorvátsky Grob.

Obe prílohy sú v súlade so zákonom 24/2006 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov.

### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Príslušný orgán rešpektuje názor obstarávateľa. V úvode Urbanistickej štúdie obce Chorvátsky Grob – etapa Návrh riešenia sa uvádza vysvetlenie: „Urbanistická štúdia sa vypracúva v zmysle § 4 zákona 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, pri príprave územného plánu ako návrh koncepcie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Urbanistická štúdia má za cieľ v zmysle §21 ods. 8 nahradiť koncept riešenia územného plánu obce. Vzhľadom nato, obsah, rozsah a spôsob spracovania urbanistickej štúdie podľa Zadania urbanistickej štúdie obce Chorvátsky Grob, október 2020, v zmysle §8 ods. 3) Vyhlášky 55/2001 Z. z. v platnom znení, vychádza z obsahu a rozsahu územného plánu obce. Urbanistická štúdia obsahuje aj návrh znenia budúcej záväznej časti územného plánu obce.

"Záväzná časť" obsahuje návrh regulatívov územného rozvoja s presne formulovanými zásadami priestorového usporiadania a funkčného využívania územia vyjadrených vo forme regulatívov

obsahujúcich záväzné pravidlá, ktoré stanovujú opatrenia v území, podmienky využitia územia a umiestňovania stavieb.

Tejto etape - Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob - etapa Návrhová časť – predchádzala prvá etapa, analytická časť - "Prieskumy a rozbor pre územný plán obce Chorvátsky Grob, júl 2021" v zmysle §19c zákona 50/1976 Zb. a v zmysle § 7 vyhlášky 55/2001 Z. z.“

Súčasťou Správy o hodnotení je ČASŤ B : ÚDAJE O PRIAMYCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Táto obsahuje informácie o posudzovanom strategickom dokumente, údaje o vstupoch (pôda, voda, suroviny, energetické zdroje, nároky na dopravu a inú infraštruktúru) údaje o výstupoch (ovzdušie, odpadová voda, odpady, hluk a vibrácie, žiarenie a iné fyzikálne polia, doplňujúce údaje).

Správa o hodnotení je vypracovaná podľa osnovy danej zákonom , ale aj podľa podmienok určeného Rozsahu hodnotenia. Je obvyklé a vecne správne, ak zásadné expertízne posudky – štúdie sú súčasťou správy o hodnotení.

### **3.) Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja – záväzné stanovisko v sídle kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2024/354140-004/LAJ, zo dňa 04.04.2024).**

Predkladaná správa o hodnotení má všetky náležitosti vyplývajúce z prílohy č. 5 zákona o posudzovaní. Správa o hodnotení nie je dostatočne odborne a vecne spracovaná. V správe o hodnotení sa nebral dôraz na bezprostrednú blízkosť dotknutého územia s ÚEV Šúr. V kap. C.11.8.3. nie je uvedené, že ramsarská lokalita zasahuje malou časťou do dotknutého katastrálneho územia obce. Vyhodnotenie vplyvu na chránené územia vychádza zo záverov primeraného posúdenia (Trnka, 2023), ktoré má viacero nedostatkov:

Vyhodnotenie vplyvov na predmety ochrany je veľmi všeobecné - nie je jasné, ktoré časti plánu/strategického dokumentu konkrétne predmety ochrany vlastne ovplyvnia, konštatovanie, že „druh môže byť navrhovaným plánom nepriamo ovplyvnený v dôsledku realizácie nových rozvojových zámerov (výstavba rodinných domov a občianskej vybavenosti, rozvoj priemyselnej výroby, skladov, dopravnej infraštruktúry)“ je také nekonkrétne, že sa môže vzťahovať prakticky na akúkoľvek obec na Slovensku.

Vo vzťahu k všeobecne vyhodnoteným vplyvom sú aj vo všeobecnej rovine navrhnuté aj zmierňujúce opatrenia - nie je jasné, pre ktoré činnosti a pre ktoré časti územia obce sa vlastne navrhujú.

Pri hodnotení kumulatívnych vplyvov sa nevenovala pozornosť/nehodnotila už realizovaná výstavba v blízkosti UEV Šúr a jej vplyv na biotopy či druhy (zmena režimu spodných vôd, zvýšený antropický vplyv, zvýšený výskyt invázných druhov, migračná bariéra a praktické izolovanie UEV Šúr od okolitej krajiny...).

Celý strategický dokument nebol hodnotený variante, hoci v správe o hodnotení je predložený variantne - variant 1 (konzervatívny) a variant 2 (rozvojový) - Toto je v nesúlade s ustanovením § 19 ods. (11) Vyhlášky č. 170/2021 Z. z. - Podrobnosti o primeranom hodnotení vplyvov na územia európskej sústavy chránených území, kde sa uvádza: „V rámci primeraného hodnotenia sa vplyvy každého variantu plánu alebo projektu hodnotia osobitne. Ak je vplyv variantov na



daný predmet ochrany územia sústavy Natura 2000 rovnaký, je možné ich vyhodnotiť spoločne“ Pri navrhovaných variantoch, kde jeden predpokladá rozvoj bytovej výstavby a druhý nie, nie je možné tvrdiť, že ich vplyv je rovnaký a bude sa hodnotiť spoločne.

Z týchto dôvodov považuje vyhodnotenie vplyvov strategického dokumentu za nedostatočné. Správa o hodnotení nedostatočne vyhodnocuje vplyv nulového variantu, ktorého vplyv vo väčšej miere vyhodnotila ako nulový. Pritom tento variant reprezentuje v súčasnosti platná územnoplánovacia dokumentácia, kde je skoro celé katastrálne územie definované ako plochy bývania bez akejkoľvek zelenej infraštruktúry. Viacero navrhovaných opatrení na elimináciu nemajú charakter daného opatrenia a nevychádzajú z primeraného posúdenia. Majú zväčša všeobecnú formuláciu bez konkrétneho zacielenia, ako napr. „vytvoriť plán na korigovanie vstupu obyvateľov a voľného pohybu psov do UEV Šúr v spolupráci so ŠOP SR“, toto opatrenie je v priamom rozpore s § 14 a § 15 zákona OPaK. Správa nedostatočne vyhodnotila aj vplyv navrhovanej regionálnej trate ŽSR na územie ramsarskej lokality, kde je vyhodnotený len vplyv na vodné pomery. Nevyhodnotila vplyv samotného záberu, ktorý pri tejto kategórii v zmysle medzinárodného dohovoru je možný len vo výnimočných prípadoch.

Hodnotenie plnenia špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia

2.2.2. „V prípade, ak v správe o hodnotení bude konštatovaný možný negatívny vplyv na územie vyžadujúci si osobitný režim ochrany v zmysle platnej legislatívy na úseku ochrany prírody a krajiny je potrebné v správe o hodnotení navrhnúť primerané opatrenia na zmiernenie negatívnych faktorov.“

Komentár: Splnené čiastočne, pripomienky v texte vyššie.

2.2.7. „Vyhodnotiť vplyv Územného plánu obce Chorvátsky Grob na územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 (tzv. primerané hodnotenie) podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v SR (ŠOP SR, 2014, 2016). Hodnotenie vykonať na základe aktuálneho prieskumu a s biológmi príslušného zamerania. Nevyhnutnými prílohami primeraného hodnotenia sú prehľadná mapa so zobrazením rozvojových lokalít a hodnotených záujmov ochrany prírody a tiež podrobnejšie mapy so zobrazením prvkov zasahujúcich do chránených biotopov a biotopov druhov. Hodnotenie má vykonať autorizovaná osoba podľa § 28a zákona č. 543/2002 Z. z.“

Komentár: Splnené čiastočne, pripomienky v texte vyššie.

2.2.8.11 „Vyhodnotiť vplyvy na chránené územia národnej siete.“

Komentár: požiadavka nesplnená.

2.2.9.11 „Vyhodnotiť potenciálne konflikty návrhu funkčno-priestorového usporiadania s možnosťou obnovy, zlepšenia vodného režimu v NPR Súr a navrhnúť ich elimináciu.“

Komentár: Splnené čiastočne.

2.2.10. „Vyhodnotiť všetky vplyvy na záujmy ochrany prírody a navrhnúť opatrenia na ich zmiernenie. Identifikovať (vymedziť) funkčné migračné koridory, vyhodnotiť vplyv bariérového efektu urbanizovaného prostredia na migrácie živočíchov a navrhnúť také funkčno-priestorové usporiadanie, ktoré zvýši priechodnosť územia.“

Komentár: Prvá časť požiadavky splnená čiastočne, druhá časť splnená.

2.2.11. „Vyhodnotiť vplyv strategického dokumentu na ekologickú stabilitu územia a navrhnúť opatrenia na jej zvýšenie.“

Komentár: požiadavka splnená

Záver

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny je strategický dokument vypracovaný v dvoch variantoch, ktoré sa líšia hlavne v zastúpení plôch zelene a plôch určených na bývanie. Vo variante 2 je vyšší podiel a pestrosť navrhovanej zelenej siete. Síce navrhuje nové plochy bývania, tie sú však v nadväznosti na zastavané územie pôvodnej obce, čiže nedôjde k vytvoreniu ďalšieho obytného satelitu. V Správe o hodnotení sa odporúča, aby aj variant 1. prebral zelenú infraštruktúru variantu 2. Tento nový variant by bol z hľadiska ochrany prírody a krajiny najvhodnejší.

Ak však varianty budú v predkladanej podobe, prikláňa sa k výsledkom posudzovania, kde Variant 2 vyšiel ako vhodnejší. Pri takto zvolených variantoch vždy vyjde variant 2 ako najvhodnejší bez ohľadu na kvalitu spracovania Správy o hodnotení daného strategického dokumentu.

Osobitné právne predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona OPaK, ostávajú vydaním tohto záväzného stanoviska nedotknuté.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Pripomienky berie na vedomie. Stanovisko je v rozpore so záväzným stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 3861/2024-6.3 27145/2024, zo dňa 12.04.2024), ide o stanovisko nadriadeného orgánu. Pre spracovanie stanoviska MŽP SR sa použili údaje zo Správy ŠOP SR - Správe Chránenej krajinej oblasti Malé Karpaty – teda vecne príslušnej odbornej organizácii ochrany prírody, čo robí stanovisko MŽP SR aktuálnym a reálnym.

K pripomienkam Okresného úradu Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja týkajúcich sa primeraného posúdenia (Prof. RNDr. Alfréd Trnka PhD., 12/2023) uvádza: Keďže plány ako dokumenty strategického charakteru vytvárajú len rámce na realizáciu konkrétnych navrhovaných projektov, cieľom primeraného hodnotenia je zistiť, či plán ako celok (alebo jeho aktivity a projekty) môžu mať nepriaznivý vplyv na integritu území sústavy Natura 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany, alebo takú možnosť vylúčiť.

Pri hodnotení vplyvu je pritom potrebné vychádzať z dostupných údajov, ako je tiež funkčné využitie územia, čo je samo o sebe pomerne všeobecná informácia. Z hľadiska priestorového usporiadania a funkčného využívania daného katastrálneho územia majú najväčší nepriamy vplyv na druhy, predmety ochrany daného SKUEV rozvojové zámery v lokalitách (zónach) Čierna voda a Triblavina. V súčasnom stave rozpracovanosti a poznania jednotlivých rozvojových zámerov nie je však možné podrobnejšie hodnotiť význam konkrétnych aktivít alebo projektov – lebo nie je známe ich technické riešenie. To by malo byť hodnotené v ďalšom procese hodnotenia navrhovaných činností (Primerané hodnotenie vplyvu projektov).

V tomto zmysle bol aktualizovaný text primeraného hodnotenia (Prof. RNDr. Alfréd Trnka PhD., 12/2023, aktualizácia 04/2024) vid' prílohy.

Do aktualizovaného primeraného hodnotenia sú doplnené aj konkrétne časti územia obce (rozvojové lokality), pre ktoré, resp. v ktorých sa navrhujú jednotlivé zmiernujúce opatrenia. Navrhovaný územný plán obce automaticky zohľadňuje tiež aktuálny stav realizovanej výstavby v rámci celého k. ú. obce, a teda aj v blízkosti SKUEV Šúr, a z neho aj vychádza. Podobne primerané hodnotenie berie do úvahy už realizovanú výstavbu a jej vplyvy na územia Natura 2000 a predmety ich ochrany v rámci celého komplexného navrhovaného plánu. V samotnom hodnotení kumulatívnych vplyvov sa preto hodnotia už len plány a projekty v širšom okolí navrhovaného plánu mimo k. ú. obce, prípadne sa komentujú iba sporné projekty v procese posudzovania vo vlastnom území. Ohľadom namietania absencie variantného hodnotenia uvádza, že pravdepodobne ide len o prehliadnutie, nakoľko v primeranom hodnotení sa hodnotili obidva navrhované varianty, pozri prílohu. Závery primeraného posúdenia sa nemenili.

K pripomienkam týkajúcim sa samotnej správy o hodnotení (EKOJET, s.r.o., 02/2024) uvádza: V správe o hodnotení sa kládol dôraz na vyhodnotenie vplyvov územného plánu na prítomnosť Ramsarskej lokality, ako aj územia ÚEV Šúr. V predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu sa uvádza, že v dotyku so severozápadnou časťou riešeného katastrálneho územia je lokalizovaná lokalita Šúr zaradená do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Rovnako na str. 105 predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu sa uvádza, že implementáciou strategického dokumentu nedôjde k záberu žiadnej lokality zaradenej do sústavy chránených území Natura 2000. Výraznejšia izolácia NPR Šúr či zánik väzieb s ostatnými chránenými časťami prírody či podobnými ekosystémami nad rámec súčasného stavu sa realizáciou navrhovaného územného plánu nepredpokladá.

Rovnako boli v predloženej správe o hodnotení vyhodnotené aj vplyvy na chránené územia národnej siete, vid' kap. 9. Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability. Teda vplyvy na chránené územia národnej siete sú vyhodnotené a nesúhlasí so stanoviskom OÚ Ba, ktoré tvrdí, že požiadavka nie je splnená.

Regionálna trať ŽSR, resp. jej poloha je navrhnutá v súlade s UPN R BSK. Súčasťou správy o hodnotení je aj posúdenie vplyvov nulového variantu, vid' kap. III/13, resp. V/2. Porovnanie variantov.

Opatrenia navrhované v predloženej správe o hodnotení boli navrhované v primeranej miere ku stavu poznania, charakteru strategického dokumentu a jeho podrobnosti so zohľadnením výsledkov vykonaných štúdií a došlých stanovísk dotknutých orgánov. Bližšia špecifikácia návrhu opatrení bude predmetom jednotlivých dokumentácií / povoľovacích konaní / Procesov EIA na úrovni jednotlivých projektov umiestňovaných v rámci riešeného katastrálneho územia.

Nestotožňuje sa s konštatovaním, že variant č. 2 je vhodnejší, nedospeli k takýmto záverom, výber variantu a zdôvodnenie jeho výberu je uvedený na str. 97 – 100, resp. vplyvy sú sumarizované a kvantifikované na str. 89 – 91 správy o hodnotení, odporúča realizáciu variantu č. 1 s tým, že plochy zelene budú prevzaté z variantu č. 2.

## **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Územno-plánovacia dokumentácia je spracovávaná v určitej „mierke,, podrobnosti opisu aj návrhu riešení. V tejto úrovni nemôže postihnúť hodnotenie vplyvov v detaile. Jej úlohou je vytvoriť rámec pre následné aktivity, ktoré v spodrobnejší riešení už možno hodnotiť detailnejšie. V tomto smere príslušný orgán sa plne stotožňuje s názorom obstarávateľa. V prípade konkrétnych návrhov konkrétnych činností bude ich možný vplyv vyhodnocovaný alebo aj posudzovaný v rámci následných povoľovacích konaní a významnejšie návrhy budú posudzované v detaile podľa zákona o posudzovaní. V súčasne platnom znení zákona o posudzovaní, ak pôjde o navrhované činnosti alebo ich zmeny, kde podľa odborného stanoviska štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny, bude riziko vplyvu na chránené územia prírody, takáto činnosť bude predmetom povinného hodnotenia podľa zákona.

K správe o hodnotení zaslalo stanovisko aj Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 3861/2024-6.3 27145/2024, zo dňa 12.04.2024 - vid' vyššie). MŽP SR požiadalo odbornú organizáciu, ktorou je Štátnu ochranu prírody Slovenskej republiky, Tajovského 28B, 9974 01 Banská Bystrica o vypracovanie odborného stanoviska. K predmetnej žiadosti ŠOP SR zaslala žiadosť ministerstva na priame vybavenie územne príslušnej odbornej organizácii Správe ŠOP SR - Správe Chránenej krajiny Malé Karpaty.

Územne príslušná Správa CHKO Malé Karpaty zaslala na ministerstvo dňa 28.03.2024 odborné stanovisko č. CHKOMK/133-005/2024 zo dňa 27.03.2024, ktoré bolo vecným podkladom pre stanovisko MŽP SR. .

Dokumentácia primeraného hodnotenia bola vypracovaná autorizovanou osobou v zmysle § 28a zákona č. 543/2002 Z. z. - Prof. RNDr. Alfrédom Trnkom, PhD. v decembri 2023 a bola predložená ako samostatná príloha správy o hodnotení. V súčasnosti je na základe veľmi prísnych výberových podmienok autorizovaných asi desať špičkových odborníkov v Slovenskej republike. Príslušný orgán nespochybňuje úroveň práce autorizovanej osoby a rešpektuje závery primeraného hodnotenia.

Príslušný orgán považuje predmet ochrany a prírody a krajiny, vrátane identifikácie predpokladaných vplyvov na životné prostredie a návrhu opatrení, vzhľadom na mierku riešenia prislúchajúcu územno-plánovacej dokumentácii za dostatočne rozpracovaný.

Príslušný orgán rešpektuje stanovisko ale z hľadiska ochrany prírody a krajiny v okruhoch diskutovaných v stanovisku, nenavrhuje odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

#### **4.) Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja – čiastkové stanovisko z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (list č. OU-BA-OSZP1-2024/354139/PIL, zo dňa 19.03.2024).**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, príslušný podľa ustanovení § 1 odsek 1 písm. b) a § 4 odsek 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ustanovení § 23 odsek 6 písm. e) a § 14 odsek 4 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva k predmetnému strategickému dokumentu nasledovné záväzné stanovisko:

Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nemá zásadné pripomienky.

**Doplňujúce informácie obstarávateľa** - Berie na vedomie.

#### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Príslušný orgán eviduje stanovisko a z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nenavrhuje zaradiť medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

#### **5.) Okresný úrad Bratislava, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP2-2024/343098-004, zo dňa 11.03.2024).**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako orgán štátnej vodnej správy kraja podľa § 12 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaslal stanovisko: súhlasí s predmetnou správou o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a nemá ďalšie pripomienky.

**Doplňujúce informácie obstarávateľa** - Berie na vedomie.

#### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Príslušný orgán eviduje stanovisko a z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd nenavrhuje zaradiť medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

## **6.) Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/5550/7842/2024, zo dňa 03.04.2024).**

---

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave ako vecne a miestne príslušný orgán podľa § 3 ods. 1 písm. c) a § 6 ods. 3 písm. g) zák. NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zák. č. 355/2007 Z. z) vo veci posúdenia správy o hodnotení podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vplyvov strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob na životné prostredie navrhovateľa Obec Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob (IČO: 00304760) podľa § 13 ods. 2 zák. č. 355/2007 Z. z. vydáva záväzné stanovisko:

Z hľadiska ochrany verejného zdravia súhlasí s predloženou správou o hodnotení vplyvov strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., zároveň upozorňuje, že je potrebné:

1. umiestňovať objekty/lokality s chránenou funkciou (funkcia trvalého bývania, prechodného bývania, občianskej vybavenosti - školy, predškolské zariadenia, rekreačné územie, zdravotnícke zariadenia, zariadenia sociálnej starostlivosti a pod.) do území, ktoré spĺňajú požiadavky vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. - t.j. mimo území exponovaných nadmerným hlukom z dopravy resp. iných zdrojov,
2. nové územia navrhovať aj s ohľadom na nárast hluku z dopravy na súvisiacich komunikáciách a jeho vplyv na existujúce chránené územie/objekty,
3. navrhnúť lokality v dotyku s funkciami navzájom obdobnými a nerušivými,
4. priemyselné zóny (resp. skladové objekty - haly, výrobné prevádzky, obchodné prevádzky a pod.) z hľadiska možnej hlukovej expozície (vznikajúcej ich činnosťou) dotknutého okolia situovať do zón dostatočne vzdialených od zón s chránenou funkciou,
5. jednotlivé objekty umiestňovať do územia v súlade so svetlotechnickými požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy STN 73 0580 Denné osvetlenie budov.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Berie na vedomie. Uvedené požiadavky odporúča pri tvorbe územného plánu rešpektovať.

### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

K bodom 1 a 5

Príslušný orgán považuje obsah požiadaviek uvedených v bodoch 1 až 5 za relevantný už pri spracovaní finálnej podoby územnoplánovacej dokumentácie a preto zaraduje medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tieto body:

- Umiestňovať objekty/lokality s chránenou funkciou (funkcia trvalého bývania, prechodného bývania, občianskej vybavenosti - školy, predškolské zariadenia, rekreačné územie, zdravotnícke zariadenia, zariadenia sociálnej starostlivosti a pod.) do území, ktoré spĺňajú požiadavky vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. - t.j. mimo území exponovaných nadmerným hlukom z dopravy resp. iných zdrojov,
- Nové územia pre bývanie navrhovať aj s ohľadom na nárast hluku z dopravy na nadradenej cestnej sieti (napr. diaľnica D1) a jeho vplyv na existujúce chránené územie/objekty.
- Navrhnúť lokality v dotyku s navzájom kompatibilnými a nerušivými funkciami.
- Priemyselné zóny (resp. skladové objekty - haly, výrobné prevádzky, veľkoobchodné prevádzky a pod.) z hľadiska možnej hlukovej expozície (vznikajúcej ich činnosťou)

dotknutého okolia situovať do zón dostatočne hlukovo izolovaných od zón s obytnou chránenou funkciou.

- jednotlivé objekty umiestňovať do územia v súlade so svetlotechnickými požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy STN 73 0580 Denné osvetlenie budov.

#### **7.) Slovenská správa ciest (list č. SSC/6843/2024/2320/10616, zo dňa 14.03.2024).**

Na základe listu č.j. OÚ-SC-OSZP-2024/000093-043, ktorým príslušný orgán o stanovisko k Správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ oznamuje, že k predmetnej dokumentácii nemá pripomienky.

Riešeným územím neprechádza cesta prvej triedy v správe SSC.

Pripomienky v stanovisku č. SSC/9472/2022/2320/44329 zo dňa 06.12.2022 sú v Správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ akceptované.

So Správou o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ súhlasí.

#### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Berie na vedomie.

#### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Príslušný orgán eviduje stanovisko a z hľadiska dopravnej infraštruktúry nenavrhuje zaradiť medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

#### **8.) Dopravný úrad Bratislava, Referát ochranných pásiem (list č. 11660/2024/ROP-3, zo dňa 25.03.2024) ,(list č.11660/2024/ROP-003-N/16032,17647, zo dňa 25.03.2024**

Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve {letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, má ku konceptu strategického dokumentu {Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob — etapa Návrh riešenia, z decembra 2021) nasledovné pripomienky:

V predmetnom strategickom dokumente nie sú dostatočne zohľadnené a ani zapracované obmedzenia a zákazy určené ochrannými pásmami leteckej infraštruktúry, ktorými je územie obce dotknuté. Neobsahuje ich textová ani grafická časť strategického dokumentu.

V katastrálnom území obce sa nachádzajú dve letecké pozemné zariadenia - nesmerový rádiový maják NDB /id OKR/ 7. km a polohové návestidlo MKR /id OKR/, ktorých prevádzkovateľom je spoločnosť Letové prevádzkové služby Slovenskej republiky, š.p., Ivanská cesta 93, 823 07 Bratislava 216. Do väčšej časti katastrálneho územia obce zasahujú:

ochranné pásma Letiska M.R. Štefánika, Bratislava (ďalej len „letisko“), vrátane ochranných pásiem leteckých pozemných zariadení, určené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dňa 03.07.1981, v spojení s rozhodnutím Dopravného úradu č. 3755/2014/ROP- 022-OP/36087 zo dňa 10.12.2014 o zmene ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika, Bratislava, ornitologické ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika, Bratislava, určené rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-68/87 zo dňa 29.05.1987, ochranné pásma leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R. Štefánika TAR LZIB (sektor A)“ (ďalej len „radar“), určené rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 1908/313-638-OP/2007 zo dňa 27.04.2009.

V smernej časti územnoplánovacieho podkladu je v kapitole 1.14 Vymedzenie ochranných pásem a chránených území podľa osobitných predpisov uvedené len konštatovanie, že, cit: „Nakoľko v obci je navrhovaná hlavne zástavba rodinných domov a doplnkovo bytové domy do 4+1 NP, nepredpokladáme, že by boli zasiahnuté úrovne ochranných pásiem letiska Ivanka pri Dunaji. Vyššia zástavba by bola možná len v lokalite Triblavina, ktorú taktiež bude potrebné výškovo regulovať primerane okolitej urbanistickej štruktúre“.

V grafickej časti návrhu sú však riešené aj lokality s využitím, resp. podlažnosťou, ktoré nerešpektujú obmedzenia určené ochranným pásmom leteckého pozemného zariadenia - nesmerový rádiový maják NDB /id OKR/ 7. km. V sektore B a C leteckého pozemného zariadenia sú navrhnuté nové plochy bývania v rodinných domoch mestského typu, plochy bývania v rodinných domoch vidieckeho typu, nekomerčná občianska vybavenosť (materská škola), cyklotrasa a parková zeleň. Pri nekomerčnej občianskej vybavenosti je uvedená podlažnosťou 2 NP+1, pri ostatných plochách nie je regulácia výšky uvedená. V časti plôch rodinných domoch mestského aj vidieckeho typu, občianskej vybavenosti a pri cyklotrase, je zrejmy rozpor s ochranným pásmom (nie len výškovým obmedzením, ale aj s požiadavkou materiálnej skladby objektov), výška parkovej zelene je bez regulácie, tzn. je možné predpokladať rozpor v prípade nevedomosti o maximálnom povolenom vzraste drevín pri výsadbe.

Dopravný úrad preto žiada, aby využitie územia v priestore predmetného leteckého pozemného zariadenia bolo upravené a zosúladené s obmedzeniami a zákazmi určenými jeho ochranným pásmom a do textovej aj grafickej časti strategického dokumentu boli doplnené všetky ochranné pásma leteckej infraštruktúry.

V správe o hodnotení strategického dokumentu je síce požiadavka rešpektovania ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika, Bratislava, vrátane leteckých pozemných zariadení, zapracovaná v kapitole IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie a taktiež aj požiadavka zapracovania ochranných pásiem do textovej aj grafickej časti územnoplánovacieho podkladu, správa však neobsahuje kompletný a správny rozsah ochranných pásiem leteckej infraštruktúry, ktorými je územie obce dotknuté. V kapitole 1.3 Ochranné pásma sú uvedené len ochranné pásma s výškovým obmedzením, avšak ani tieto nie sú uvedené správne (nekompletný rozsah a nesprávne uvedené hodnoty obmedzujúcich výšok objektov).

Čo sa týka vyhodnotenia pripomienok, uvedených v tabuľke Vyhodnotenie pripomienok k oznámeniu o strategickom dokumente: „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ (11/2022), resp. pripomienok k rozsahu hodnotenia (č. OU-SC-OSZP-2023/002896-030, zo dňa 17.03.2023), Dopravný úrad konštatuje, že pri požiadavke Dopravného úradu, ktorá sa týkala rešpektovania a zapracovania ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika, Bratislava a ochranných pásiem leteckých pozemných zariadení do územnoplánovacieho podkladu ako regulatívu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, ktorá je vyhodnotená ako rešpektovaná, je nesprávne predkladateľom uvedené, že ochranné pásma budú zapracované len do výkresu dopravy návrhu územného plánu obce. Dopravný úrad žiadal ochranné pásma zapracovať ako regulatív, tzn. zákres ochranných pásiem len do výkresu dopravy je nepostačujúci. Ochranné pásma majú byť súčasťou záväzného výkresu, ktorý zobrazuje reguláciu v riešenom území.

Rovnako sa predkladateľ nesprávne vysporiadal s pripomienkou pána Milana Hudeca (pripomienka č. 13), ktorý požadoval doplniť do špecifických podmienok nový odstavec, a to vyhodnotenie vplyvu leteckej prevádzky na život obyvateľov Chorvátskeho Grobu / hlučnosť, splodiny atď./.. Vyhodnotiť žiadal nielen súčasný stav, ale aj záťaž pri perspektívnom zvyšovaní počtu letov v budúcnosti /pristátia a vzlety/, keďže obec je priamo zasiahnutá letmi zo vzletovo-pristávacej dráhy 04/22. Požiadavka vyhodnocovania vplyvu leteckej dopravy na život

obyvateľov obcí v blízkosti letísk nie je v kompetencii Dopravného úradu ako predkladateľ vo vyhodnotení pripomienky uvádza. Taktiež aj samotné zvýšenie počtu letov bez akéhokoľvek technického alebo stavebného opatrenia súvisiaceho s letiskom nebude podliehať procesu posudzovania vplyvov, kde by pán Hudec mohol byť účastníkom konania. Čo sa týka obce Chorvátsky Grob, oveľa vyťaženejšou vzletovo-pristávacou dráhou ako je 04-22, je dráha 13-31, nakoľko táto je vybavená na prevádzku CAT III (kategória presného priblíženia a pristátia) a LVP (prevádzka za podmienok zníženej viditeľnosti), pričom v prípade obcí v rovnakej vzdialenosti od prahu dráhy 13-31 ako je vzdialenosť obce Chorvátsky Grob od prahu vzletovo-pristávacej dráhy 04-22, nebol zaznamenaný negatívny vplyv leteckej prevádzky na život obyvateľov.

Toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva (nie z hľadiska záujmov dopravy na dráhach a vnútrozemskej plavby).

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Pripomienky sa berú na vedomie. Predmetné stanovisko Dopravného úradu bude pri vypracovávaní územného plánu zohľadnené. Ochranné pásma budú súčasťou záväzného výkresu, ktorý zobrazuje reguláciu v riešenom území. Implementáciou strategického dokumentu budú dodržané ochranné pásma Letiska M. R. Štefánika, Bratislava, vrátane leteckých pozemných zariadení, požiadavka na rešpektovanie ochranného pásma letiska bola zapracovaná aj v kapitole IV. predkladanej správy o hodnotení.

Z hľadiska ochrany verejného zdravia sa k predloženej správe o hodnotení súhlasne vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/5550/7842/2024, zo dňa 03.04.2024), RÚVZ je dotknutým orgánom pre oblasť ochrany verejného zdravia.

### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Požiadavky Dopravného úradu sú oprávnené a preto navrhuje zaradiť medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tento bod:

- Využitie územia v priestore leteckého pozemného zariadenia upraviť a zosúladiť s obmedzeniami a zákazmi určenými jeho ochranným pásmom a do textovej aj grafickej časti strategického dokumentu doplniť všetky ochranné pásma leteckej infraštruktúry.

### **9.) Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku (list č. ORHZ-PK1-2024/000674-002, zo dňa 12.03.2024)**

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 3 písm. p) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní „Správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie - Územný plán obce Chorvátsky Grob, Nám. Josipa Andriča 17, Chorvátsky Grob obstarávateľ obec Chorvátsky Grob, v zastúpení EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, Bratislava“ z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Berie na vedomie.

### **Vyjadrenie príslušného orgánu**



Riziko požiaru je jedným z najvýznamnejších rizík, ktoré sú vyhodnocované v rámci prípravy a realizácii stavieb podľa osobitných predpisov. Preto nenavrhuje v tejto oblasti odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu .

**10.) u.Holding, a.s., so sídlom Detvianska 7516/3, 831 06 Bratislava, IČO: 47 811 544,  
Žiadosť o zastavenie konania – posudzovanie strategického dokumentu „Územný plán  
obce Chorvátsky Grob“, list zo dňa 20.03.2024.**

Po detailnom preštudovaní Správy je zrejmé, že správa vychádza z nesprávnych predpokladov, čo spôsobuje jej protizákonnosť a protiprávnosť, a preto nemôže absolútne, teda ani v čiastočnom rozsahu slúžiť ako podklad pre posudzovanie strategického dokumentu.

Pri príprave došlo totiž k zanedbaniu povinností pri spracovaní Správy, nakoľko nezohľadňuje skutočný stav, ako ani stav právny, t.j. ten, ktorý je pre obstarávateľa územného plánu - obec Chorvátsky Grob - záväzný.

V decembri 2021 bola vypracovaná Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob - etapa Návrh riešenia (ďalej len „Urbanistická štúdia“). Urbanistická štúdia je súčasťou spisu.

Urbanistická štúdia bola vypracovaná na základe Zadania - návrhu urbanistickej štúdie Obce z júna 2020, objednávateľa Obce (ďalej len „Zadanie“).

V zmysle článku 4. Zadania je riešeným územím pre Urbanistickú štúdiu obce Chorvátsky Grob celé katastrálne územie Obce.

Z požiadaviek na obsah Urbanistickej štúdie uvedených v článku 6. Zadania - osobitných požiadaviek na urbanistickú kompozíciu Obce vyplýva, že územný rozvoj je potrebné riešiť variantne, pričom variant 1 má vychádzať z platného územného plánu a bude sa snažiť v maximálnej miere zachovať už schválené plochy a skvalitnenie rozvoja bude riešiť len dotváraním založeného územného rozvoja a dopĺňaním, prípadne zmenami funkčného využitia.

V článku 3. Zadania je v rámci zhrnutia platnej územnoplánovacej dokumentácie obce uvedená pod poradovým číslom 5. ZaD č. 1/2004, Lokalita pri Šúre U39. Predmetná zmena a doplnok k územnému plánu obce Chorvátsky Grob bola schválená VZN č. 72/OZ-2004 dňa 16.12.2004.

V tejto súvislosti si dovoľuje poukázať na „Žiadosť o potvrdenie Zmeny ÚPN obce Chorvátsky Grob - odpoveď“ zo dňa 03.12.2013, v zmysle ktorej sa konštatuje, že: „... Návrh zmien a doplnkov č.1/2004 ÚPN obce Chorvátsky Grob - lokalita č. 5 (pozn. autora - lokalita U39) bol v celom rozsahu riadne schválený, tak ako bolo uvedené v Návrhu Zmien a doplnkov k ÚPN obce Chorvátsky Grob z r. 2001 - Zmeny a doplnky č. 1/2004“.

Dôkaz: Žiadosť o potvrdenie Zmeny ÚPN obce Chorvátsky Grob – odpoveď zo dňa 03.12.2013

Obec ako obstarávateľ nového územného plánu, ako ani spracovateľ Správy, si však svoju povinnosť nesplnili, a Pozemky nezahrnuli do Správy. Navyše, ako podklad (príloha) Správy je uvedená aj Urbanistická štúdia bez akéhokoľvek zohľadnenia pripomienky spoločnosti Šúrske lúky II, s.r.o. a spoločnosti Šúrske lúky III, s.r.o.

Keďže je povinnosťou Obce dbať na to, aby posudzovanie Správy zodpovedalo skutkovému a právnemu stavu, nezpracovaním záväznej a akceptovanej pripomienky došlo ku konaniu v rozpore so zákonom.

V zmysle Návrhu Zadania pre územný plán obce Chorvátsky Grob (upravené podľa výsledkov prerokovania) z júla 2023 je zrejmé, že „No základe výsledkov prerokovania Návrhu riešenia ÚŠ obce Chorvátsky Grob bude do Návrhu riešenia ÚPN O Chorvátsky Grob spracovaný variant 1 so zapracovaním požiadaviek, ktoré vyplynuli z prerokovania ÚŠ obce.“

Dôkaz: str. 6 zadania pre územný plán obce Chorvátsky Grob

Bolo preto povinnosťou obstarávateľa - Obce - ako aj spracovateľa Správy zabezpečiť, aby skutkový a právny stav Správy zodpovedal Urbanistickej štúdii, avšak vrátane akceptovaných pripomienok tak, aby mohol slúžiť ako kvalifikovaný podklad pre návrh nového územného plánu Obce.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že Správa nemôže poskytnúť a neposkytuje verné vyobrazenie územného plánu Obce, a preto jej akékoľvek posudzovanie je irelevantné a výsledkom jej posúdenia by bolo protizákonné rozhodnutie.

Z tohto dôvodu navrhuje, aby Okresný úrad Senec:

zastavil akékoľvek posudzovanie Správy, vyzval obstarávateľa nového územného plánu - Obec - aby predložil prepracovanú verziu Správy tak, aby zodpovedala povinnostiam stanoveným jej zákonom a súborným stanoviskom k prerokovaniu pripomienok k Urbanistickej štúdii.

Akýkoľvek iný postup by bol vzhľadom na tu uvedené v rozpore so zákonom.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Pripomienky berie na vedomie. Pripomienky sa týkajú prílohy správy o hodnotení: Urbanistickej štúdie obce Chorvátsky Grob (12/2021), ktorá bola prerokovaná podľa § 21 ods. 3,5,6 stavebného zákona, teda ako koncept územného plánu. Proces obstarávania územného plánu obce nie je ukončený, stále prebieha.

Výsledky z procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. budú podľa § 15 zohľadnené pri spracovaní a schvaľovaní strategického dokumentu – územného plánu obce. V súčasnej dobe nie je možné predikovať aký materiál bude schválený obecným zastupiteľstvom, je v ich právomoci – ako volení zástupcovia – schvaľovať čístopis územného plánu.

V rámci správy o hodnotení bol hodnotený celý kataster obce Chorvátsky Grob vrátane lokality Šúrske lúky a touto lokalitou sa správa o hodnotení zaoberala.

Je známe, že pre lokalitu Šúrske lúky bol v januári 2019 zahájený proces posudzovania vplyvov, bol vydaný rozsah hodnotenia a následne došlo v marci 2022 ku späť vzatiu návrhu na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie na základe žiadosti navrhovateľa.

V právoplatne vydanom rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť „Šúrske lúky“ (MŽP SR, 26. marca 2019, číslo: 4065/2019 -1.7/zk, 16554/2019, 16555/2019-int) sa uvádza: „Navrhovaná činnosť môže významným spôsobom ovplyvniť nasledujúce chránené územia: územie európskeho významu SKUEV0279 Šúr (ďalej len „ÚEV Šúr“), územie Národnej prírodnej rezervácie NPR Šúr (ďalej len „NPR Šúr“), územie medzinárodne významnej mokrade - ramsarskej lokality Šúr, prvok územného systému ekologickej stability - nadregionálne biocentrum Šúr (ďalej len „NRBc Šúr“).“ Bola vznesená požiadavka na nový variant limitovaný

záujmami ochrany prírody a krajiny a územnoplánovacou dokumentáciou Bratislavského samosprávneho kraja.

K dnešnému dňu takýto limitovaný variant nebol predložený a na základe princípu predbežnej opatrnosti (tz. ak nie je možné jednoznačne potvrdiť, ale ani vylúčiť negatívny vplyv, alebo ak neexistuje dostatok údajov o pláne či projekte alebo o reakcii predmetu ochrany na možnú činnosť vyplývajúcu z daného plánu či projektu pre odborne zdôvodnené posúdenie) neodporúča túto lokalitu zastavať výstavbou rodinných domov.

Zároveň počas verejného prerokovania dňa 27.03.2024 boli zástupcovia lokality Šúrske lúky vyzvaní, aby predložili nové riešenie tejto časti obce Chorvátsky Grob, to sa ku dnešnému dňu nestalo.

Posledný úkon v tejto lokalite je späť vzatie návrhu na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie na základe žiadosti navrhovateľa, aj táto skutočnosť bola zohľadnená pri spracovaní správy o hodnotení.

### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Príslušný orgán považuje vysvetlenie obstarávateľa za dostatočné. Účelom zákona o posudzovaní podľa § 2, písm. e) je najmä získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Správa o hodnotení má za úlohu vyhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie strategického dokumentu tak, ako bol predložený. Príslušný orgán v záverečnom stanovisku vysloví výsledok procesu posudzovania (odporúča, neodporúča). Z procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu vyplynú odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu Návrhu strategického dokumentu.

Podľa §9 ods. (7) zákona o posudzovaní neúplnú správu o hodnotení strategického dokumentu podľa § 9 ods. 1 príslušný orgán vráti bez zbytočného odkladu, najneskôr však do piatich pracovných dní od jej doručenia, obstarávateľovi na doplnenie, pričom určí rozsah jej doplnenia. Príslušný orgán vyhodnotil správu o hodnotení ako úplnú a ďalej konal v zmysle zákona o posudzovaní.

Podľa §4 ods. (5) zákona o posudzovaní vplyvov, posudzovanie vplyvov strategického dokumentu nenahrádza posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti uvedenej v tretej časti zákona.

Príslušný orgán považuje predloženú správu o hodnotení strategického dokumentu za úplnú, formálne aj vecne plne zodpovedajúcu požiadavkám zákona o posudzovaní. Z tohto dôvodu požiadavka na zastavenie konania zo strany predkladateľa stanoviska nie je po vecnej a ani formálnej stránke relevantná.

### **Žiadosť o vrátenie správy o hodnotení**

**11.) u.Holding, a.s., so sídlom Detvianska 7516/3, 831 06 Bratislava, IČO: 47 811 544 – Stanovisko verejnosti k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie, list zo dňa 26.03.2024 - žiadosť o vrátenie správy o hodnotení**

1. Dňa 07.03.2024 došlo na enviroportáli (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-chorvatsky-grob>) k zverejneniu správy ohodnotení strategického dokumentu

- „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ (ďalej len „Správa“), ktorý predložila obec Chorvátsky Grob (ďalej len „Obec“).
2. Správa v časti verejného vodovodu a splaškovej kanalizácie je nepoužiteľná, pretože nie je z nej možné odvodiť, akým spôsobom má byť navrhnuté zásobovanie pitnou vodou a odvádzanie splaškových odpadových vôd.
  3. V Správe a ani v jej prílohách (najmä príloha č. 3 - Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob) nie je o technickom riešení celého katastra obce podrobný popis a ku hlavným podkladom je napísané "Pri návrhu rozšírenia zásobovania vodou boli v rámci realizovanej urbanistickej štúdie ako podklad použité "Generel verejného vodovodu obce Chorvátsky Grob" (PROJVODA s.r.o., 2012)".
  4. Tento Generel verejného vodovodu (presný názov mal "Územný generel verejného vodovodu pitnej vody obce Chorvátsky Grob") je podľa oficiálnych vyjadrení Obce neplatný a ani ho na Obci nemajú k dispozícii. Má za to, že teda nie je verejný vodovod technicky popísaný ani ako jestvujúci stav a ani ako navrhovaný stav.
- Dôkaz: Žiadosť o poskytnutie informácií podľa zákona NR SR č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám - sprístupnenie informácií zo dňa 24.01.2024.
5. V popise podkladov sa spomína "len" Generel verejného vodovodu a vôbec v celej Správe nie je popis verejnej splaškovej kanalizácie, lebo nie je spomínaný ani len "neplatný" Územný generel verejných splaškových kanalizácií obce Chorvátsky Grob. Odvolávka sice je na popis v kapitole II. údaje o výstupoch, ale tam sú veľmi zle popísané len Čistiarne odpadových vôd (ČOV) a aj to netechnicky v alternatívach bez hodnôt kapacít. O stokových sieťach tam nie sú žiadne popisy jestvujúceho a navrhovaného stavu.
  6. Ako podklad pre výpočty je napísaný zdroj: Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob - etapa Návrh riešenia (JELA, s.r.o., 12/2021). Po odbornom naštudovaní tejto štúdie, ktorá je ako príloha č. 3 Správy, môže potvrdiť tiež, že je v časti verejného vodovodu a verejnej splaškovej kanalizácie nepoužiteľná.
  7. Okrem toho je aj popis navrhovaného stavu v týchto dokumentoch nesprávne technicky prevzatý zo spomínaných generelov a spracovateľ nepochopil v genereloch popisovaný navrhovaný stav. V žiadnom prípade sa napríklad nemôže prepojiť prvý prívod vodovodu od Bernolákova s jestvujúcimi rozvodmi, lebo tie majú iný hydrodynamický tlak. Okrem toho v celom dokumente vôbec nespomína prevádzkové rozdelenie všetkých sietí na rôznych prevádzkovateľov so zmluvnými záväzkami, čo technicky vo viacerých prípadoch úplne mení možné riešenie návrhov verejných vodovodov a splaškových kanalizácií spolu s ČOV. Zároveň môže potvrdiť, že aj výpočty potreby a spotreby vody v Urbanistickej štúdii obce Chorvátsky Grob (ako zdroj správy o hodnotení) sú veľmi nepresné a s nejasným (nepoužiteľným) rozdelením na jestvujúce a navrhované potrubia a ČOV. Stať o ČOV je už najlepším dôkazom týchto nejasností. Napríklad NÁVRH vybudovania novej „novej ČOV“ bez jej bližšieho popisu (ani len recipient) je v rozpore s vydaným a platným stavebným povolením pre túto oblasť, kde sú hlavné rozvody aj zrealizované.
  8. Nevie, ako môže byť v Správe zmienka o „alternatívnej“ ČOV Chorvátsky Grob - Centrum, keď v tejto oblasti nie je vhodný recipient a prečo táto ČOV nie je poriadne popísaná, aby mohla byť súčasťou hodnotenia podľa Správy.
  9. Ďalej, v Správe sa medzi odpadmi neuvádza žiaden popis odpadov z čistenia kanalizácií a z čistiarní dopadových vôd. Nezanedbateľnou je tabuľka na str.44 Správy o prietokoch vo vodných tokoch, kde je prietok  $Q_{min} = 0,0$  l/s a to je v Bernolákove, kde sú do toku Čierna voda zaústené aj vodné toky smerom od Rače. Toto dokazuje nevhodnosť návrhu nových ČOV v území, kde recipienty nemajú zaručený prietok  $Q_{355}$  a majú prekročený  $N-NO_2$  v toku Čierna voda. V rozpore s požiadavkou 2.2.16 Rozsahu hodnotenia, sp. zn.

OU- SC-OSZP-2023/002896-0018092/2023 zo dňa 17.03.2024 (ďalej len „Rozsah hodnotenia“) a v rozpore s reálnymi možnosťami vodných tokov je popísané vyhodnotenie stanoviska k tomuto bodu a trvaní na „veľkej environmentálnej záťaži“ nerealizovateľného návrhu „vybudovania nových dvoch ČOV“.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené má za to, že odvádzanie splaškových odpadových vôd je v Správe nedoriešené a zle navrhnuté vzhľadom na životné prostredie.
11. Odvádzanie vôd z povrchového odtoku sú popísané zo starého neaktuálneho popisu štúdie firmy PROJVODA s.r.o. a SKOV, s.r.o. V súčasnosti sú už požadované iné parametre a iné technické riešenia, na ktoré sú už vydané aj viaceré stavebné povolenia alebo sú zrealizované stavby. Preto táto časť nemôže byť schválená bez prepracovania, lebo sú to zásadné parametre, ktoré menia celé návrhy riešenia. Vzhľadom na to, že sa spracovateľ odvoláva na tieto neaktuálne dokumenty (sú dokonca aj ako odpoveď „vyhodnotenie stanovísk“ pre požiadavku 2.2.13 a 2.2.14 Rozsahu hodnotenia) a nie sú ani ako prílohy tohoto schvaľovaného dokumentu, tak vlastne nepopísal navrhovaný stav a nie je možné sa k nemu vyjadriť a ani nie je možné schváliť.
12. Taktiež tieto nezrovnalosti sa popisujú aj na iných miestach dokumentu, napr. aj na str. 94 Správy sú v bode 3. zle definované (staré) hodnoty pre výpočtový návrh kanalizácií a retenčných nádrží.
13. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že Správa je vyhotovená berúc do úvahy nesprávne vstupné údaje. Taktiež riešenia, ktoré sú Správe uvedené, nie je možné pre dané lokality použiť. Preto z tohto dôvodu nie je Správa vypracovaná s ohľadom na skutočný skutkový a právny stav.
14. V zmysle ust. § 9 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“): „Neúplnú správu o hodnotení strategického dokumentu podľa § 9 ods. 1 príslušný orgán vráti bez zbytočného odkladu, najneskôr však do piatich pracovných dní od jej doručenia, obstarávateľovi na doplnenie, pričom určí rozsah jej doplnenia.“
15. Vzhľadom na tu uvedené žiada, aby konajúci správny orgán správu o hodnotení strategického dokumentu vrátil obstarávateľovi na jej doplnenie v súlade s ust. § 9 ods. 7 Zákona.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Pripomienky berie na vedomie. V predloženej správe o hodnotení je hodnotený vplyv súčasného rovnako aj navrhovaného stavu zásobovania pitnou vodou a odkanalizovania územia (viď časť B/I. Údaje o vstupoch resp. B/II. Údaje o výstupoch a časť C/II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia).

Hodnotenie vplyvov týkajúcich sa zásobovania vodou a odvádzania odpadových vôd bolo v predloženej správe o hodnotení vypracované v primeranej miere ku stavu poznania, charakteru strategického dokumentu a jeho podrobnosti, dokumentácia SEA nemá podrobnosť dokumentácie EIA, ktorá vychádza z dokumentácie na úrovni stavebného projektu.

Konkrétne návrhy výstavieb inžinierskych sietí a ČOV budú riešené v rámci hodnotenia vplyvov navrhovaných činností, podľa §18 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Navrhovaný územný plán uvažuje s dobudovaním nových čistiarní odpadových vôd, tak aby bola zabezpečená dostatočná kapacita pre čistenie splaškových vôd. Pri napájaní jednotlivých navrhovaných objektov na verejnú kanalizáciu bude vopred zabezpečená dostatočná kapacita čistiarní odpadových vôd, do ktorej budú odpadové vody odvádzané. Vlastník a správca ČOV je

zodpovedný za zabezpečenie funkčnosti odvádzania a čistenia odpadových vôd z objektov napojených na verejnú kanalizáciu a s uvedeného dôvodu sa vyjadruje k pripájaniu nových objektov z hľadiska kapacity existujúcej kanalizačnej siete a ČOV. Riešenie odvádzania a čistenia splaškových vôd, ako aj vypúšťanie vyčistených vôd do recipientu bude podmienené dodržaním podmienok stanovených správcom dotknutých čistiarní odpadových vôd ako aj vyjadrením správcov vodných tokov, ktoré budú slúžiť ako recipient. Generel verejného vodovodu obce Chorvátsky Grob (PROJVODA s.r.o., 2012) bol predložený ako informačný podklad. V rámci predkladanej správy o hodnotení boli navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie, medzi ktoré patria napr. opatrenia ako: Pri rozširovaní verejných vodovodných a kanalizačných sietí dodržiavať ustanovenia zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a súvisiacich zákonoch; Realizácia a prevádzka objektov vodných stavieb musí byť v súlade s platnou legislatívou; Pri návrhu aplikovať výsledky expertíznej štúdie „Možnosti odvedenia prívalových dažďových vôd z územia Čierna voda“ vypracovanú SKOV (služba pre kvalitu a ochranu vôd, s.r.o) z decembra 2006, resp. s výsledkami jej aktualizácie z 01/2016); Pri dimenzovaní retenčných objemov pre IBV, cestné komunikácie a spevnené plochy je potrebné počítať s aktualizovanými charakteristikami 50 – ročného návalového dažďa s nasledovnými parametrami: doba trvania  $t=120$  min; periodicita  $p = 0,02$ ; intenzita  $i=51,3$  l/s.ha a pod. Verí, že tieto navrhované opatrenia budú zapracované do záverečného stanoviska podľa § 14 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a následne rešpektované.

Zároveň konštatuje, že pripomienky z procesu posudzovania vplyvov, spolu s pripomienkami z prerokovania konceptu územného plánu navrhuje zohľadniť v rámci spracovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

List je koncipovaný ako žiadosť o vrátenie správy o hodnotení. Príslušný orgán považuje vysvetlenia v dopĺňujúcich informáciách obstarávateľa za dostatočné.

K bodom 1 až 13

Predkladaný strategický dokument je územnoplánovacia dokumentácia ktorá po jej prijatí bude tvoriť územnoplánovací rámec činností v dotknutom území. V tejto úrovni podrobnosti možno definovať predpokladané vplyvy na životné prostredie.

Reálne vplyvy súvisiace s navrhovanou územnoplánovacou dokumentáciou sa prejaví až v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. činností a následne prevádzkou objektov, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami územného plánu. Preto v tejto etape poznania, v podrobnosti a mierke v akej sa strategický dokument spracováva, možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo.

Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie bude spojené s návrhom jednotlivých stavieb (navrhovaných činností), z ktorých najvýznamnejšie budú z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Podľa § 4 ods. (5) zákona o posudzovaní vplyvov, posudzovanie vplyvov strategického dokumentu nenahrádza posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti uvedenej v tretej časti zákona.

K bodom 14 a 15

Podľa §9 ods. (7) zákona o posudzovaní neúplnú správu o hodnotení strategického dokumentu podľa § 9 ods. 1 príslušný orgán vráti bez zbytočného odkladu, najneskôr však do piatich pracovných dní od jej doručenia, obstarávateľovi na doplnenie, pričom určí rozsah jej doplnenia. Príslušný orgán vyhodnotil správu o hodnotení ako úplnú a ďalej konal v zmysle zákona o posudzovaní.

Aj spracovateľ odborného posudku považuje predloženú správu o hodnotení strategického dokumentu za úplnú, formálne aj vecne plne zodpovedajúcu požiadavkám zákona o posudzovaní. Z tohto dôvodu požiadavka na zastavenie konania zo strany predkladateľa stanoviska nie je po vecnej a ani formálnej stránke relevantná.

## **12.) Starland Holding a.s., Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava, Stanovisko k správe o hodnotení vypracovanej k strategickému dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, list zo dňa 28.03.2024.**

Dotknutý vlastník v plnom rozsahu trvá na svojich pripomienkach predložených obci k urbanistickej štúdii zo dňa 17.03.2022, pripomienkach predložených Obci k návrhu vyhodnotenia zo dňa 02.06.2022 a na stanovisku k návrhu zadania nového UPN obce Chorvátsky Grob zo dňa 28.04.2023. Dotknutý vlastník sa nestotožňuje s postupom Obce Chorvátsky Grob (ďalej len „Obec“) v procese spracúvania nového územného plánu Obce a vo vzťahu k územiu vo vlastníctve Dotknutého vlastníka zdôrazňuje, že:

umiestnenie ČOV3 v zóne Triblavina zbytočne zaťažuje životné prostredie, keďže ČOV3 nie je vzhľadom na skutočnosti uvedené v časti II. tohto stanoviska potrebná; Odkanalizovanie dotknutého územia je zabezpečené iným spôsobom;

Dopravný model Obce nerieši dopravnú situáciu v Obci dostatočne výhľadovo, pri jeho príprave neboli zhotovené variantné modely, prieskumy alebo prognózy, ktoré by preukazovali vhodnosť dopravného riešenia navrhnutého Obcou;

Využitie technickej infraštruktúry v (nepriamom) vlastníctve Dotknutého vlastníka nebolo vopred prerokované s Dotknutým vlastníkom; z grafickej prílohy Urbanistickej štúdie je však zjavné, že Obec s využitím tejto technickej infraštruktúry pre naplnenie technických potrieb územia ráta.

Aj s ohľadom na skutočnosti uvedené v časti I. tohto stanoviska, Dotknutý vlastník žiada, aby do rozsahu „Navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie“, časť „Územnoplánovacie opatrenia“ boli zapracované nasledovné územnoplánovacie opatrenia:

a) územnoplánovacie požiadavky vyplývajúce zo súborného stanoviska spracovaného Obcou dňa 24.06.2022:

(i) žiada doplniť „pre zónu Triblavina preveriť urbanistické riešenie predložené Dotknutým vlastníkom a v prípade súladu toto riešenie zapracovať“;

Odôvodnenie: Zapracovanie vhodného urbanistického riešenia zóny Triblavina, ktoré predloží Dotknutý vlastník vyplýva z bodu 4.4. súborného stanoviska Obce. Dotknutý vlastník od počiatku deklaruje ideový súlad so zámerom Obce zabezpečiť kvalitný rozvoj územia Obce. Dotknutý vlastník má však za to, že umiestnenie niektorých prvkov občianskej vybavenosti ako aj zelene vie z urbanistického hľadiska vyriešiť tak, aby tieto prvky boli tak v súlade s kritériami Obce (dostupnosť, početnosť, využitie a pod.), ako aj s predstavou Dotknutého vlastníka o urbanistickom riešení zóny Triblavina.

(ii) žiada doplniť „pre zónu Triblavina preveriť potrebu ČOV3 a v prípade, že odvod splaškových vôd zo zóny Triblavina je zabezpečený v dostatočnom množstve, vypustiť ČOV3"

Odôvodnenie: Odkanalizovanie územia Dotknutého vlastníka je zabezpečené na základe zmluvy s Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, a to v celom potrebnom rozsahu. Obec túto informáciu nemala, keďže pri príprave územnoplánovacej dokumentácie nekontaktovala dotknutých vlastníkov inžinierskych sietí. Dotknutý vlastník je pripravený pri spracovaní návrhu územného plánu predložiť spracovateľovi doklady, preukazujúce odkanalizovanie dotknutej časti zóny Triblavina bez potreby ČOV3.

(iii) žiada doplniť „pre lokality T28, T29 preveriť zmenu funkčného využitia na bývanie (hlavná funkcia) a občianska vybavenosť (doplnková funkcia) a podlažnosť zosúladiť so Zadaním územného plánu"

Odôvodnenie: Zapracovanie zmien funkčného využitia lokalít T28 a T29 vyplýva z bodu 4.4. súborného stanoviska Obce; podlažnosť lokalít T28 a T29 vyplýva z bodu 8.11 Zadania územného plánu Obce. Navrhované funkčné využitie lokalít T28 a T29 obsiahnuté v koncepte urbanistickej štúdie zaťažuje územie negatívnymi vplyvmi (o.i. sklady, zariadenia výroby, opravárenské komplexy a pod.); Obec v súbornom stanovisku a následne aj v Zadaní akceptovala nevhodnosť funkčného využitia a urbanistického riešenia lokalít T28 a T29 podľa prvého návrhu urbanistickej štúdie k územnému plánu Obce.

b) územnoplánovacie požiadavky vyplývajúce z aktuálneho znenia RÚSES Senec, schváleného Okresným úradom Senec, odborom starostlivosti o životné prostredia na základe rozhodnutia pod číslom OU-SC-OSZP-2023/000240-039 dňa 20.11.2023:

(i) žiada „zosúladiť v územnoplánovacej dokumentácii prvky MÚSES, stabilné a nestabilné prvky ekologickej stability územia s platným a účinným RÚSES Senec, a to v časti Genofondovej lokality 13 (GL13) a regionálneho biokoridoru RBk8 Čierna voda a následne:

a. pre lokality, ktoré SÚ súčasťou RÚSES Senec podľa rozhodnutia č. OU-SC-OSZP-2023/000240-039 dňa 20.11.2023 avšak NEBOLI zohľadnené v urbanistickej štúdiu, upraviť funkčné využitie parkovej/krajinnej/izolačnej zelene;

b. pre lokality, ktoré NIE SÚ súčasťou RÚSES Senec podľa rozhodnutia č. OU-SC-OSZP-2023/000240-039 dňa 20.11.2023 avšak BOLI zohľadnené v urbanistickej štúdiu upraviť funkčné využitie parkovej/krajinnej zelene upraviť funkčné využitie na bývanie (hlavná funkcia) a občianska vybavenosť (doplnková funkcia)"

Odôvodnenie: V priebehu konania SEA bol schválený nový RÚSES Senec, s ktorým mala byť Správa o hodnotení zosúladená (viď napr. bod 8.4 na strane 57). Grafické vymedzenie dotknutých prvkov RÚSES v Správe o hodnotení sa však odlišuje od rozsahu prvkov RÚSES v schválenom RÚSES; domnieva sa, že k rozdielom došlo v procese spracovania RÚSES (etapa návrh vs. schválený stav). Rozsah prvkov RÚSES v územnom pláne však musí byť v súlade s platným právnym stavom, t.j. podľa rozhodnutia Okresného úradu Senec, odborom starostlivosti o životné prostredia č. OU-SC-OSZP- 2023/000240-039 dňa 20.11.2023. Pre úplnosť v prílohe pripája zameranie prvkov RBk8 a GL13 podľa schváleného RÚSES.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Pripomienky sa berú na vedomie. Pripomienky z procesu posudzovania vplyvov, spolu s pripomienkami z prerokovania konceptu územného plánu navrhuje zohľadniť v rámci spracovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie - ide o pripomienky, ktoré spresňujú navrhované riešenie.

### **Vyjadrenie príslušného orgánu**



Príslušný orgán sa stotožňuje s názorom obstarávateľa a navrhuje zaradiť medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tento bod:

- V súlade so Zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), výsledkom prerokovania Urbanistickej štúdie ( UŠ) obce Chorvátsky Grob (december 2021), ktorá nahrádza spracovanie Konceptu riešenia územného plánu obce Chorvátsky Grob, v súlade so Súborným stanoviskom ku UŠ obce Chorvátsky Grob (jún 2022) a v súlade so schváleným Zadaním územného plánu Chorvátsky Grob (jún 2023) primerane možnostiam zohľadniť v rámci spracovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie vecné pripomienky spoločnosti Starland Holding a.s., Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava, v stanovisko k správe o hodnotení vypracovanej k strategickému dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, listom zo dňa 28.03.2024.

**13.) Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Stanovisko verejnosti k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie, list zo dňa 25.03.2024. a vecne obdobné pripomienky v liste Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Žiadosť o vzatie späť návrhu na posudzovanie strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec, list zo dňa 25.03.2024.**

A. Skutkový stav

1. Spoločnosť Šúrske lúky II, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava - Staré mesto, IČO: 48 176 664, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka číslo: 104832/B je vlastníkom pozemku registra „C“, parc. č. 1631/49 v katastrálnom území Chorvátsky Grob.
  2. Šúrske lúky III, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava - Staré mesto, IČO: 51 187 141, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka číslo: 123378/B je vlastníkom pozemku registra „C“, parc. č. 1631/1 v katastrálnom území Chorvátsky Grob.
  3. Pozemky vo vlastníctve spoločností Šúrske lúky II, s.r.o. a Šúrske lúky III, s.r.o. budú ďalej označované ako „Pozemky“.
  4. Dňa 07.03.2024 došlo na enviroportáli (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-obce-chorvatsky-grob>) k zverejneniu správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ (ďalej len „Správa“), ktorý predložila obec Chorvátsky Grob (ďalej len „Obec“).
  5. Po detailnom preštudovaní Správy je zrejmé, že správa vychádza z nesprávnych predpokladov, čo spôsobuje jej protizákonnosť a protiprávnosť, a preto nemôže absolútne, teda ani v čiastočnom rozsahu slúžiť ako podklad pre posudzovanie strategického dokumentu.
  6. Pri príprave došlo totiž k zanedbaniu povinností pri spracovaní Správy, nakoľko nezohľadňuje skutočný stav, ako ani stav právny, t.j. ten, ktorý je pre obstarávateľa územného plánu - Obce - záväzný.
  7. V decembri 2021 bola vypracovaná Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob - etapa Návrh riešenia (ďalej len „Urbanistická štúdia“).
- Dôkaz: Urbanistická štúdia, ktorá je súčasťou spisu.
8. Urbanistická štúdia bola vypracovaná na základe Zadania - návrhu urbanistickej štúdie Obce z júna 2020, objednávateľa Obce (ďalej len „Zadanie“).
- Dôkaz: Zadanie Urbanistickej štúdie, ktoré je súčasťou spisu.

9. V zmysle článku 4. Zadania je riešeným územím pre Urbanistickú štúdiu Obce celé katastrálne územie Obce.
10. Z požiadaviek na obsah Urbanistickej štúdie uvedených v článku 6. Zadania - osobitných požiadaviek na urbanistickú kompozíciu Obce vyplýva, že územný rozvoj je potrebné riešiť variantne, pričom variant 1 má vychádzať z platného územného plánu a bude sa snažiť v maximálnej miere zachovať už schválené plochy a skvalitnenie rozvoja bude riešiť len dotváraním založeného územného rozvoja a dopĺňaním, prípadne zmenami funkčného využitia.
11. V článku 3. Zadania je v rámci zhrnutia platnej územnoplánovacej dokumentácie obce uvedená pod poradovým číslom 5. ZaD č. 1/2004, Lokalita pri Šúre U39. Predmetná zmena a doplnok k územnému plánu obce Chorvátsky Grob bola schválená VZN č. 72/OZ-2004 dňa 16.12.2004.
12. V tejto súvislosti si dovoľuje poukázať na list Krajského stavebného úradu v Bratislave „Žiadosť o potvrdenie Zmeny ÚPN obce Chorvátsky Grob - odpoveď“ zo dňa 03.12.2013, v zmysle ktorej sa konštatuje, že: „... Návrh zmien a doplnkov č.1/2004 ÚPN obce Chorvátsky Grob - lokalita č. 5 (pozn. autora - lokalita U39) bol v celom rozsahu riadne schválený, tak ako bolo uvedené v Návrhu Zmien a doplnkov k ÚPN obce Chorvátsky Grob z r. 2001 -Zmeny a doplnky č. 1/2004“.

Dôkaz: Žiadosť o potvrdenie Zmeny ÚPN obce Chorvátsky Grob - odpoveď" zo dňa 03.12.2013, ktorá je súčasťou spisu

13. V zmysle predmetnej zmeny a doplnkov je pre lokalitu č. 5 Pri Šúre uvedenej pod identifikačným číslom U39 stanovené záväzné funkčné využitie a) bývanie - v malopodlažnej zástavbe rodinných domov a b) občianska vybavenosť - v nástupných polohách, resp. v centrálnych polohách obytného územia - obchody, služby.
  14. Urbanistická štúdia vo variante 1. nerešpektuje:
    - a. článok 4. Zadania,
    - b. článok 6. Zadania,
    - c. platný územný plán Obce v znení zmien a doplnkov č. 1/2004,
 čím je v rozpore s ustanovením § 4 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov, vzhľadom na skutočnosť, že Pozemky spoločností, nachádzajúce sa v katastrálnom území Obce, nie sú Urbanistickou štúdiou riešené.
  15. Nezahrnutie Pozemkov, ktoré sú súčasťou lokality (zmeny) č. 5 Pri Šúre (v zmysle ZaD č. 1/2004), do Urbanistickej štúdie, je nepochopiteľné aj z toho dôvodu, že susediaci pozemok parc. č. 1631/5 vo vlastníctve spoločnosti Šúrske lúky, s. r. o., patriaci do tej istej lokality, je v Urbanistickej štúdii riešený so zachovaním pôvodne určeného funkčného využitia, pretože všetky uvedené pozemky (teda 1631/5 i pôvodná 1631/1 spolu s ďalšími) boli súčasťou lokality U39 v zmysle ZaD č. 1 /2004.
  16. Dané Obec potvrdila vydaním územnoplánovacích informácií.
- Dôkaz: Územnoplánovacia informácia zo dňa 15.12.2022
17. Napriek vytýkaným nedostatkom, k úprave Urbanistickej štúdie nedošlo.
  18. Preto spoločnosti Šúrske lúky II, s.r.o. a Šúrske lúky III, s.r.o. vzniesli pripomienky v rámci prerokovania Urbanistickej štúdie.
  19. Z vyhodnotenia stanovísk a pripomienok uplatnených pri prerokovaní Urbanistickej štúdie vyplýva aj nasledovné:

Vzhľadom na vyššie uvedené Spoločnosť namieta pridelenie funkčného využitia poľnohospodárska pôda Pozemku Urbanistickej štúdiou, ktoré je nesúladne so Zadaním, platným územným plánom obce Chorvátsky Grob v znení jeho neskorších zmien a doplnkov, ako aj so stavebným zákonom.

Akceptuje sa, požiadavka na zahnutie funkčných plôch (časť U39 podľa ZaD č. 1/2004) vrátane určenia adekvátnych plôch pre zariadenia OV do územného plánu obce bude uvedená v Súbornom stanovisku ku UŠ, ktoré bude záväzná pre spracovanie Zadania a aj nového ÚPN O ChG. Na prerokovaní dňa 26.5.2022 bola dohodnutá úprava formulácie na: S ohľadom na výsledok aktuálne vedeného súdneho sporu o vyslovenie nesúladu VZN č. 72/OZ-2004 bude materiál

20. V zmysle textu akceptácie pripomienky vyplýva, že súborné stanovisko je pre obstarávateľa - Obec - pri spracovaní zadania ako aj nového územného plánu Obce záväzná!

21. Zo súborného stanoviska k prerokovaniu pripomienok k Urbanistickej štúdii vyplýva teda nasledovné:

- zahrnúť funkčné plochy bývania (časť U39 podľa ZaD č. 1/2004 - Šúrske Lúky) vrátane určenia adekvátnych plôch pre zariadenia OV s tým, že podľa výsledku aktuálne vedeného súdneho sporu o vyslovenie nesúladu VZN č. 72/OZ-2004 bude materiál Návrhu riešenia ÚPN O adekvátne upravený

Dôkaz: článok 4.4 súborného stanoviska k prerokovaniu pripomienok k urbanistickej štúdii, ktoré sú súčasťou spisu

22. Krajský súd v Bratislave uznesením, sp. zn. 5S/85/2020, 5S/223/2022 zo dňa 29.09.2022 rozhodol, že žalobu Okresnej prokuratúry Bratislava III o vyslovenie nesúladu Všeobecne záväzného nariadenia obce Chorvátsky Grob č. 72/OZ - 2004 zo dňa 16.12.2004 a č. 72/2004 zo dňa 17.12.2004, ktorým bolo zmenené a doplnené Všeobecne záväzného nariadenie obce Chorvátsky Grob č. 6/OZ-2001 zo dňa 05.03.2001 o záväzných častiach územného plánu obce Chorvátsky Grob v znení Všeobecne záväzných nariadení obce Chorvátsky Grob č. 7/03 - 2003 a č. 80/OZ - 2003 so zákonom, zamietá.

Dôkaz: Uznesenie Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 5S/85/2020, 5S/223/2022, zo dňa 29.09.2022

23. Obec ako obstarávateľ nového územného plánu, ako ani spracovateľ Správy, si však svoju povinnosť nespĺnili, a Pozemky do Správy nezahrnuli. Navyše, ako podklad (príloha) Správy je uvedená aj Urbanistická štúdia bez akéhokoľvek zohľadnenia pripomienky spoločnosti Šúrske lúky II, s.r.o. a spoločnosti Šúrske lúky III, s.r.o.

24. Keďže je povinnosťou Obce dbať na to, aby posudzovanie Správy zodpovedalo skutkovému a právny stavu, nezpracovaním záväznej a akceptovanej pripomienky došlo ku konaniu v rozpore so zákonom.

25. V zmysle Návrhu Zadania pre územný plán obce Chorvátsky Grob (upravené podľa výsledkov prerokovania) z júla 2023 je zrejmé, že „Na základe výsledkov prerokovania Návrhu riešenia UŠ obce Chorvátsky Grob bude do Návrhu riešenia ÚPN O Chorvátsky Grob spracovaný variant 1 so zapracovaním požiadaviek, ktoré vyplývajú z prerokovania UŠ obce.“

Dôkaz: str. 6 zadania pre územný plán obce Chorvátsky Grob

26. Bolo preto povinnosťou obstarávateľa - Obce - ako aj spracovateľa Správy zabezpečiť, aby skutkový a právny stav Správy zodpovedal Urbanistickej štúdii, avšak vrátane akceptovaných pripomienok tak, aby mohol slúžiť ako kvalifikovaný podklad pre návrh nového územného plánu Obce.

27. Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že Správa nemôže poskytnúť a neposkytuje verné vyobrazenie územného plánu Obce, a preto jej akéhokoľvek posudzovanie je irelevantné a výsledkom jej posúdenia by bolo protizákonné rozhodnutie.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Pripomienky berie na vedomie a navrhuje zaradiť medzi dôkazy skutkového stavu aj dokumentáciu a rozhodnutia z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť Šúrske lúky (Rozhodnutie MŽP SR, Číslo: 7029/2022-1.7/ss, 29904/2022,

29929/2022-int., Bratislava, 9. mája 2022) v nadväznosti na vydaný rozsah hodnotenia ktoré pisateľ opomína.

Je známe, že pre lokalitu Šúrske lúky bol v januári 2019 zahájený proces posudzovania vplyvov, bol vydaný rozsah hodnotenia a následne došlo v marci 2022 ku späť vzatiu návrhu na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie na základe žiadosti navrhovateľa.

V právoplatne vydanom rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť „Šúrske lúky“ (MŽP SR, 26. marca 2019, číslo: 4065/2019 -1.7/zk, 16554/2019, 16555/2019-int) sa uvádza: „Navrhovaná činnosť môže významným spôsobom ovplyvniť nasledujúce chránené územia: územie európskeho významu SKUEV0279 Šúr (ďalej len „ÚEV Šúr“), územie Národnej prírodnej rezervácie NPR Šúr (ďalej len „NPR Šúr“), územie medzinárodne významnej mokrade - ramsarskej lokality Šúr, prvok územného systému ekologickej stability - nadregionálne biocentrum Šúr (ďalej len „NRBc Šúr“).“ Bola vznesená požiadavka na nový variant limitovaný záujmami ochrany prírody a krajiny a územnoplánovacou dokumentáciou Bratislavského samosprávneho kraja.

K dnešnému dňu takýto limitovaný variant nebol predložený a na základe princípu predbežnej opatrnosti (tz. ak nie je možné jednoznačne potvrdiť, ale ani vylúčiť negatívny vplyv, alebo ak neexistuje dostatok údajov o pláne či projekte alebo o reakcii predmetu ochrany na možnú činnosť vyplývajúcu z daného plánu či projektu pre odborné zdôvodnené posúdenie) neodporúča túto lokalitu zastavať výstavbou rodinných domov.

Zároveň počas verejného prerokovania dňa 27.03.2024 boli zástupcovia lokality Šúrske lúky vyzvaní, aby predložili nové riešenie tejto časti obce Chorvátsky Grob, to sa ku dnešnému dňu nestalo.

V rámci správy o hodnotení bol hodnotený celý kataster obce Chorvátsky Grob vrátane lokality Šúrske lúky a touto lokalitou sa správa o hodnotení zaoberala.

Posledný úkon v tejto lokalite je späť vzatie návrhu na začatie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie na základe žiadosti navrhovateľa, aj táto skutočnosť bola zohľadnená pri spracovaní správy o hodnotení.

### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Príslušný orgán považuje vysvetlenie obstarávateľa za dostatočné a nenavrhuje zaradiť medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu osobitný bod.

Pokračovanie obsahu stanovisko k správe o hodnotení

### **Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o.,**

#### **C. Vecné nedostatky Správy**

Nedostatočné terénne prieskumy a podklady použité pri primeranom hodnotení

28. Navyše, prílohou Správy je aj „Primerané hodnotenie vplyvu Územného plánu obce Chorvátsky Grob na územia sústavy Natura 2000“.
29. K dokumentu primeraného hodnotenia má niekoľko zásadných pripomienok týkajúcich sa predovšetkým nerešpektovania náležitostí primeraného hodnotenia uvedených vo vyhláške 170/2021 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej ten „Vyhláška“) a v publikácii "Metodika primeraného hodnotenia vplyvov plánov, programov a projektov na územia sústavy Natura 2000", Žiačiková a kol. 2023 (ďalej len „Metodika“). Najväčší nesúlad s platnou

metodikou vidí v nedostatočnom terénnom prieskume územia a absencii vedeckých zdôvodnení záverov primeraného hodnotenia, rovnako ako absenciu hodnotenia „nulového variantu“.

30. V zmysle § 19 ods. 5 Vyhlášky: „Na hodnotenie vplyvov sa využívajú aktuálne údaje o výskyte a stave dotknutých predmetov ochrany zabezpečené terénnymi prieskumami alebo monitoringom, ktorých metódy a výsledky sa uvedú v primeranom hodnotení. Hodnotenie vplyvov zahŕňa relevantné publikované a relevantné dostupné nepublikované údaje o výskyte a stave dotknutých predmetov ochrany, ktoré môžu prispieť k náležitému zhodnoteniu vplyvov.
31. V zmysle Metodiky platí, že: „Na vypracovanie primeraného hodnotenia je nevyhnutné mať k dispozícii dostatočné podklady. Treba využiť predovšetkým aktuálne údaje o výskyte a stave dotknutých predmetov ochrany v dotknutých územiach sústavy Natura 2000. Terénny (biologický) prieskum vykonaný z pohľadu predmetov ochrany dotknutých území Natura 2000, vo vhodnej dobe je potrebné vykonať vždy, pričom v prípade plánov sa tento princíp použije primerane.“
32. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že relevantný prieskum je potrebné vykonať v takom období (zvyčajne vo vegetačnej sezóne), kedy je predpoklad získať čo najpresnejšie údaje o druhoch a biotopoch a ich stave. Pokiaľ dochádza k preberaniu údajov z iných zdrojov treba vždy uviesť pramene a metodiky, ktorými sa údaje získali.
33. V primeranom hodnotení nie sú uvedené konkrétne metódy zberu údajov, prípadne sú uvedené len veľmi všeobecne (napr. „boli použité líniové a bodové metódy“), úplne chýbajú mapové podklady k umiestneniu monitorovacích bodov a línii, nedá sa preto zistiť či prieskum pokrýval celé územie katastra a či bol prieskum cielený na oblasti, v ktorých je navrhnutá zmena oproti súčasnému stavu. V dokumente je v metodickej časti uvedené:

"Prieskum vlastného územia nadväzoval na realizované prieskumy v rokoch 2021 a 2022 (Trnka 2022), a bol zaktualizovaný v mesiacoch august, september a október roku 2023 spracovateľom primeraného hodnotenia. Prieskum bol zameraný na výskyt zástupcov hlavných tried stavovcov a ich biotopy ako aj na samotné biotopy a flóru predmetného územia (RNDr. B. Trnková). Prieskum bol zameraný na výskyt zástupcov hlavných tried stavovcov a ich biotopy ako aj na samotné biotopy a flóru predmetného územia (RNDr. B. Trnková). Použitá bola líniová a bodová metóda zisťovania výskytu jednotlivých druhov živočíchov a rastlín. V rámci prieskumu predmetov ochrany dotknutých území Natura 2000 boli využité zistenia spracovateľa primeraného hodnotenia v tomto ÚEV z predchádzajúcich rokov (Trnka 2021)."
34. Po dohľadani príslušných správ z prieskumov zistili, že deklarované prieskumy prebiehali len na parcelách riešených v rámci projektu „PARK CITY LIVING - Rezidenčná zóna VII.", ktoré sa nachádzajú na južnom okraji riešeného územia a nemožno ich v žiadnom prípade pokladať za dostatočné na extrapoláciu na celý kataster obce Chorvátsky Grob. Navyše ornitologické údaje boli zaznamenané v mesiacoch august a september, čo je mimo hniezdneho obdobia (marec - jún) a preto nezodpovedajú Metodike, podľa ktorej: „Prieskum je potrebné vykonať v takom období (zvyčajne vo vegetačnej sezóne), kedy je predpoklad získať čo najpresnejšie údaje o druhoch a biotopoch a ich stave. “. Rovnako prieskumy flóry a vegetácie boli vykonané v mesiacoch august a september, čo vylučuje zaznamenanie jarných geofytov a čiastočne aj druhov z čeľade Orchidaceae, z ktorých viaceré sú chránenými druhmi. Prieskum tiež bol realizovaný len na parcelách PARK CITY LIVING a nemôže byť extrapolovaný na celý kataster. Vynechané boli napr. časti susediace s rezerváciou, na ktorých je vyšší predpoklad výskytu chránených druhov. Hrozí teda nesprávna interpretácia údajov

- prebratých zo zdrojov, ktorých cieľom nebol prieskum územia vo vzťahu k posudzovanému plánu - na ktorú upozorňuje aj priamo Metodika.
35. V dokumente primeraného hodnotenia sa tiež uvádza že boli využité údaje z databáz ŠOP SR (biomonitoring.sk) a databázy AVES-symphony, nikde však nie je uvedený počet a hlavne priestorové rozmiestnenie týchto údajov. Máme dôvodné podozrenie že údaje boli z databáz excerpované opäť len pre parcely projektu „PARK CITY LIVING - Rezidenčná zóna VII.“ a nie pre územie celého katastra obce.
- Absencia vyhodnotenie vplyvov na ciele ochrany
36. V zmysle § 19 ods. 1 Vyhlášky: „Účelom primeraného hodnotenia je zhodnotiť vplyvy plánu, programu alebo projektu (ďalej len „plán alebo projekt“) z hľadiska cieľov ochrany územia európskej sústavy chránených území Natura 2000 (ďalej len „sústava Natura 2000“), a to samostatne, ako aj v kombinácii s inými plánmi alebo projektmi.“
37. V dokumente primeraného hodnotenia absentuje vyhodnotenie vplyvu plánu z hľadiska cieľov ochrany SKUEV Šúr. Je možné že primerané hodnotenie vychádza zo staršej metodiky (ŠOP SR 2014, 2016), v tom prípade je ale potrebné vyhodnotenie vplyvov na ciele ochrany dopracovať a dokument nemôže byť schválený v súčasnej podobe.
- Absencia princípu predbežnej opatrnosti
38. V zmysle § 19 ods. 9 Vyhlášky: „IZ primeranom hodnotení je potrebné vychádzať z princípu predbežnej opatrnosti vždy, ak nie je možné jednoznačne potvrdiť, ale ani vylúčiť negatívny vplyv. Princíp predbežnej opatrnosti je potrebné použiť, aj ak neexistuje dostatok údajov o pláne alebo projekte alebo o pravdepodobnej reakcii predmetu ochrany na ich ovplyvnenie.“
39. V dokumente primeraného hodnotenia je uvedený: „Na základe vyššie uvedených podkladov a údajov z terénnych prieskumov ako aj vlastných poznatkov spracovateľa primeraného hodnotenia týkajúcich sa daného územia možno konštatovať, že tieto sú dostatočné pre objektívne vypracovanie primeraného hodnotenia s nízkou mierou neistoty. Možné neurčitosti, či nedostatky v podkladoch boli riešené „princípom predbežnej opatrnosti“.
40. V kapitole „Vyhodnotenie vplyvov“ absentujú priestorové údaje o rozšírení predmetov ochrany, pri každom druhu je uvedené že počet ovplyvnených jedincov je neznámy. V prípade, že údaje nie sú známe, je potrebné vychádzať z princípu predbežnej opatrnosti, teda rátať vždy s horšou možnosťou. V prípade bobra vodného, ktorého počet v SKUEV je uvedený v rozsahu 1-10 jedincov, predstavuje aj strata jedného jedinca 10 až 100%, čo je hranica pre významne negatívny vplyv. V primeranom hodnotení je uvedená kumulatívna strata jedincov „neznáma, ale určite menej ako 7 %“ a nie je zdôvodnené z akých údajov vychádza predpoklad, že strata je určite menej ako 1%. Vzhľadom na celkový počet jedincov v SKUEV, aj strata jediného jedinca predstavuje minimálne 10% z populácie, čo predstavuje významný negatívny vplyv. V hodnotiacej tabuľke (tabuľka 4) je uvedený zmiernenie vplyvu realizáciou navrhovaných a revitalizáciou existujúcich vodných biokoridorov". Tvrdenie nie je v súlade s Metodikou, v ktorej je uvedené že hodnotenie vplyvu ako mierne negatívneho nesmie byť podmienené realizáciou zmierňujúcich opatrení. Rovnako pri druhoch kunka červenobruchá a mlok dunajský je uvedená formulácia „neznáma ale určite menej ako 1 %“, tiež bez ďalšieho vysvetlenia či odkazu na relevantné údaje.
41. Navyše, v zmysle písomného potvrdenia, ktoré prikladáme, vyplýva, že v danej lokalite nachádzajúcej sa v blízkosti Pozemkov a/alebo na Pozemkoch sa nenachádzajú žiadne bobry vodné, kunky červenobruché a ani mloky dunajské.

Dôkaz: Písomné vyhlásenie zo dňa 25.03.2024

Absencia vyhodnotenia nulového variantu

42. V primeranom hodnotení sú hodnotené dva varianty, pričom chýba posúdenie nulového variantu - územného plánu, ktorý je platný. V danom koncepte riešenia nového ÚPN obce sa uvádzajú 2 varianty riešenia:
- a. „Variant 1 nadväzuje na v súčasnosti platný územný plán obce a nenavrhuje žiadne nové rozvojové plochy na bývanie, iba plochy potrebné pre rozvoj občianskej vybavenosti a zelene, ide o tzv. konzervatívny variant.“ - Variant 1 pritom nerešpektuje súčasné plochy určené na výstavbu. Nenavrhuje nové plochy, ale významne obmedzuje plochy určené na výstavbu v aktuálne platnom územnom pláne. Dôvod vylúčenia plôch pôvodne určených na výstavbu nie je uvedený ani hodnotený, čo sa považuje za chybu. Na plochách ktorým sa plánom mení spôsob využitia neboli cielene monitorované predmety ochrany SKUEV Šúr.
  - b. „Variant 2 zahŕňa nielen rozšírenie plôch občianskej vybavenosti, ale rozširuje aj plochy určené pre výstavbu rodinných domov, avšak s časovým horizontom po roku 2050, ide o tzv. rozvojový variant. Taktiež navrhuje rozšírenie zelene v oblasti potných kultúr vo väčšej miere ako variant 7.“- Výber rozvojových plôch nie je zdôvodnený a cielený monitoring predmetov ochrany na nich neprebíhal.
43. S poukazom na vyššie uvedené bolo primerané hodnotenie vypracované v rozpore s bodom 2.1.1 v spojení s bodom 2.2.7 rozsahu hodnotenia Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-SC-OSZP-2023/002896-030 zo dňa 17.03.2023, keďže v rámci primeraného hodnotenia nie sú vyhodnotené vplyvy celého územného plánu obce Chorvátsky Grob na územie európskej sústavy chránených území Natura 2000. Neexistencia Generelu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie obce Chorvátsky Grob.
44. V Správe sa uvádza, že: „Pri návrhu rozšírenia zásobovania vodou boli v rámci realizovanej urbanistickej štúdie ako podklad použité Generel verejného vodovodu obce Chorvátsky Grob (PROJVODA s.r. o., 2012) a informácie obce Chorvátsky Grob.“
45. Z odpovede Obce na infožiadosť zaslanú Obci vyplýva, že:
- a. ...obec Chorvátsky Grob nemá schválený Územný generel ako územnoplánovací podklad, ktorý by detailnejšie upravoval zásobovanie vodou a odvádzanie splaškov v obci,
  - b. obec Chorvátsky Grob nemá schválený Územný generel ako územnoplánovací podklad, ktorý by detailnejšie upravoval verejný vodovod a verejnú kanalizáciu v obci,
  - c. obec Chorvátsky Grob nemá schválený iný dokument regulujúci zásobovanie vodou a odvádzanie splaškov v obci. Dôkaz: Žiadosť o poskytnutie informácií podľa zákona NR SR č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám - sprístupnenie informácií zo dňa 24.01.2024.
46. S poukazom na uvedené bola Správa vypracovaná na základe neexistujúceho dokumentu, a to Generelu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie obce Chorvátsky Grob, na ktorý odkazuje a vychádza z neho (viď napr. str. 20, str. 134, str. 147 Správy).
47. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že ako samotná Urbanistická štúdia, tak ako Správa, ktorá na ňu nadväzuje, sú vyhotovené berúc do úvahy nesprávne vstupné údaje. Preto ani z tohto dôvodu nie je Správa vypracovaná s ohľadom na skutočný skutkový a právny stav.
48. Vychádzajúc z vyššie uvedeného má za to, že konajúci správny orgán v rozpore s ust. § 9 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“), keď zverejnil neúplnú správu o hodnotení strategického dokumentu a túto ako neúplnú nevrátil obstarávateľovi na doplnenie,  
A PRETO.

žiada konajúci správny orgán, aby správu o hodnotení strategického dokumentu vrátil obstarávateľovi na jej doplnenie s ohľadom na jej neúplnosť uvedenú v časti B, a C. tohto stanoviska v súlade s ust. § 9 ods. 7 Zákona.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Pripomienky berie na vedomie, k pripomienkam uvádza:

K bodom 28 – 32: Terénny prieskum pokladá vzhľadom na existenciu relevantných údajov a Metodiku za dostatočný. Keďže o výskyte a početnosti druhov, predmetov ochrany, v danom SKUEV je dostatok aktuálnych komplexných údajov zo spoľahlivých zdrojov (ŠOP SR, vid' aj <https://www.sopsr.sk/natura/dokumenty/legislativa/uev/ciele/SKUEV0279.docx>), podľa danej Metodiky táto skutočnosť umožnila využiť prezentované údaje aj v primeranom hodnotení bez toho, aby sa realizoval podrobnejší vlastný prieskum v sezóne optimálnej pre tieto druhy (vid' Metodika: „Vypracovanie primeraného hodnotenia mimo sezóny optimálnej pre prieskum je možné len za predpokladu, že je k dispozícii dostatok aktuálnych komplexných údajov zo spoľahlivých zdrojov“). Predpokladá, že údaje zo ŠOP SR sú kompletne a dostatočné. V čase spracovania primeraného hodnotenia v danom SKUEV sa realizovali osobné návštevy (obhliadky) dotknutého územia a využité boli tiež zistenia a bohaté skúsenosti spracovateľa primeraného hodnotenia v tomto SKUEV z predchádzajúcich rokov. V tomto zmysle bol spresnený aj samotný text v primeranom hodnotení (vid' prílohu doplňujúcich informácií, resp. aktualizácia primeraného hodnotenia 04/2024). Treba zároveň podotknúť, že predmetné SKUEV Šúr nebude navrhovaným plánom dotknuté priamo, takže ďalšie podrobnejšie prieskumy a údaje v danom SKUEV nie sú v tomto prípade potrebné. Aj z vyššie uvedených spresňujúcich informácií pokladá závery primeraného hodnotenia za dostatočne vedecky zdôvodnené. Čo sa týka absencie hodnotenia nulového variantu (vid' bod 29), nikde v Metodike sa neuvádza táto povinnosť. Vyžaduje sa len povinnosť osobitne vyhodnocovať každý variant riešeného plánu alebo projektu. Nulový variant je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal a následne nerealizoval, tzn. bude naďalej v platnosti aktuálny UPN obce Chorvátsky Grob. Do akej miery tento aktuálny UPN obce má vplyv na územia sústavy Natura 2000 a predmety ich ochrany (v tomto prípade konkrétne SKUEV Šúr) malo byť hodnotené pri schvaľovaní predchádzajúceho ÚPN a jeho zmien a doplnkov.

K bodom 33 – 35: Ako sa uvádza v Metodike pre primerané hodnotenie a je citované sčasti aj v bode 31 pripomienok, terénny (biologický) prieskum sa vykonáva z „pohľadu predmetov ochrany dotknutých území Natura 2000“ „v konkrétnom dotknutom území“, v tomto prípade SKUEV Šúr. A keďže navrhovaný plán nezasahuje svojimi zámermi do SKUEV (toto je teda iba nepriamo dotknuté), prieskum mimo SKUEV, resp. rekognoskácia terénu v rámci katastra obce, na ktoré sa odvoláva bod 33, je nadstavbou a má slúžiť na zistenie možných migračných koridorov a prepojenia dotknutého územia s významnejšími lokalitami druhov a biotopov, ktoré sú predmetom ochrany dotknutého územia, nachádzajúcich sa v širšom okolí. Línie pritom tvorili cestné príp. poľné komunikácie a body miesta vhodné pre výskyt druhov a biotopov v rámci celého katastra obce, vrátane navrhovaných rozvojových plôch alebo plôch, kde sa mení spôsob ich využitia. V tomto zmysle bol aj upresnený text v primeranom hodnotení. Na základe vyššie uvedeného podrobnejšia metodika v tomto prípade nie je nutná a bezpredmetné sú aj dané pripomienky 33-35.

K bodom 36 – 37: Ako je uvedené hneď v úvode primeraného hodnotenia, toto vychádza z najnovšej Metodiky pre primerané hodnotenie z roku 2023. V čase vypracovania a odovzdania hodnotenia zadávateľovi (december 2023) však ciele ochrany pre jednotlivé predmety ochrany pre dané SKUEV ešte neboli definované, resp. dostupné-zverejnené. Keďže v tomto prípade sa „primerané hodnotenie cieľov ochrany nevyžaduje z dôvodu financovania z európskych zdrojov“ nebolo preto ani potrebné „kontaktovať ŠOP SR (sekretariat@sopsr.sk) na zistenie stavu



spracovania cieľov ochrany pre dané územia, príp. požiadať o ich vypracovanie.“ Tento fakt, žiaľ, nebol uvedený pri hodnotení podkladov pre primerané hodnotenie. Podľa Metodiky sa preto v tomto prípade postupovalo tak, že sa zohľadnili „kvalitatívne a kvantitatívne parametre tak, aby sa zabezpečilo, že sa stav prírodných biotopov alebo biotopov druhov, ktoré sú predmetom ochrany tohto územia, nezhorší pod existujúcu úroveň a druhy, ktoré sú predmetom ochrany tohto územia, nebudú podstatne vyrušované a súčasne nebude dotknutá účinnosť ochranných opatrení, ktoré je potrebné v tomto území prijať na zachovanie alebo zlepšenie ich stavu“ a hodnotenie sa sústredilo „prioritne na zohľadnenie nasledujúcich parametrov, ako sú ekologické nároky biotopu/ druhu, kvantitatívne a kvalitatívne údaje vo vzťahu k dotknutej časti územia.“ Keďže v súčasnosti sú už sprístupnené aj definované ciele ochrany pre predmety ochrany SKUEV Šúr, vyhodnotenie vplyvov daného strategického plánu bolo dopracované aj z hľadiska cieľov ochrany, pozri aktualizované Primerané hodnotenie (aktualizácia 04/2024) v prílohe dopĺňujúcich informácií.

K bodom 38 – 40: Princíp predbežnej opatrnosti bol využitý dostatočne, a to v prípadoch, kedy nebolo možné presne odhadnúť reakciu predmetov ochrany na obmedzenie toku génov medzi jedincami z ÚEV a jedincami iných populácií (tá sa môže prejaviť hlavne v genetickej kvalite danej populácie, nie jej strate). Vzhľadom na veľkosť populácie mloka dunajského a kunky červenobruchej v SKUEV ako aj možnosť prepojenia s populáciami svojho druhu v iných častiach územia však počet ovplyvnených jedincov a kumulatívna strata druhu nebude určite väčšia ako 1 % populácie. Zvýšené riziko kolízií u bobra vodného sa týka jedincov imigrujúcich do SKUEV z iných lokalít, teda nie priamo populácie z SKUEV Šúr. V tomto zmysle bol doplnený aj text primeraného hodnotenia. Čo sa týka konštatovania „zmiernenie vplyvu realizáciou navrhovaných a revitalizáciou existujúcich vodných biokoridorov“, ide len o zle zvolenú alebo pochopenú formuláciu. Toto konštatovanie nepodmieňuje mierne negatívne hodnotenie, ale iba zdôrazňuje význam týchto uvedených činností, ktoré sú súčasťou navrhovaného územného plánu (Variant 2). Aby však k uvedeným dezinterpretáciám nedochádzalo, predmetná formulácia bola z tabuľky 4 (ako aj inde) vypustená.

K bodu 41: Absenciu týchto druhov na uvedených parcelách nikto nespochybňuje. Podstatný je ich výskyt v SKUEV Šúr, kde sú predmetom ochrany. Ich absencia na parcelách č. 1631/49 a 1631/1 neznamena, že projekty na nich navrhované neovplyvnia ciele ochrany daných druhov v predmetnom SKUEV. V tom je značné nepochopenie princípov a metodiky primeraného hodnotenia.

K bodom 42 – 43: Čo sa týka absencie hodnotenia nulového variantu, nikde v Metodike primeraného hodnotenia sa neuvádza táto povinnosť. Vyžaduje sa len povinnosť osobitne vyhodnocovať každý variant posudzovaného plánu alebo projektu. Nulový variant je stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal a následne nerealizoval, tzn. bude naďalej v platnosti aktuálny UPN obce Chorvátsky Grob. Do akej miery tento aktuálny UPN obce má vplyv na územia sústavy Natura 2000 a predmety ich ochrany (v tomto prípade konkrétne SKUEV Šúr) malo byť hodnotené pri schvaľovaní predchádzajúceho ÚPN a jeho zmien a doplnkov. Na základe toho (viď aj reakciu k bodu 29) primerané hodnotenie nie je vypracované v rozpore so žiadnym bodom daného rozsahu hodnotenia. Nulový variant bol posudzovaný v predloženej správe o hodnotení, ktorá je vypracovaná v súlade s vydaným príslušným rozsahom hodnotenia.

K bodom 43 – 44: V predloženej správe o hodnotení je riešený súčasný a rovnako aj navrhovaný stav zásobovania pitnou vodou a odkanalizovania územia (viď časť B/I. Údaje o vstupoch resp. B/II. Údaje o výstupoch a časť C/II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia). Hodnotenie vplyvov týkajúcich sa zásobovania vodou a odvádzania odpadových vôd bolo v predloženej správe o hodnotení vypracované v primeranej miere k stavu poznania, charakteru strategického dokumentu a jeho podrobnosti. Konkrétne návrhy výstavieb

inžinierskych sietí a ČOV budú riešené v rámci hodnotenia vplyvov navrhovaných činností, podľa § 18 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Generel verejného vodovodu obce Chorvátsky Grob (PROJVODA s.r.o., 2012) bol predložený ako informačný podklad. V rámci predkladanej správy o hodnotení boli navrhnuté opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie, pozri str. 92 – 96 správy o hodnotení. Verí, že navrhované opatrenia budú rešpektované.

### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Príslušný orgán považuje vysvetlenie obstarávateľa za dostatočné. Účelom zákona o posudzovaní podľa §2, písm. e) je najmä získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Správa o hodnotení má za úlohu vyhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie strategického dokumentu tak, ako bol predložený. Príslušný orgán v záverečnom stanovisku vysloví výsledok procesu posudzovania (odporúča, neodporúča). Z procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu vyplynú odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu Návrhu strategického dokumentu.

Podľa §9 ods. (7) zákona o posudzovaní neúplnú správu o hodnotení strategického dokumentu podľa § 9 ods. 1 príslušný orgán vráti bez zbytočného odkladu, najneskôr však do piatich pracovných dní od jej doručenia, obstarávateľovi na doplnenie, pričom určí rozsah jej doplnenia. Príslušný orgán vyhodnotil správu o hodnotení ako úplnú a ďalej konal v zmysle zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán považuje predloženú správu o hodnotení strategického dokumentu za úplnú, formálne aj vecne plne zodpovedajúcu požiadavkám zákona o posudzovaní. Z tohto dôvodu požiadavka na zastavenie konania zo strany predkladateľa stanoviska nie je po vecnej a ani formálnej stránke opodstatnená.

Druhý list je koncipovaný ako žiadosť o vziať späť návrhu na posudzovanie strategického dokumentu. Takáto žiadosť je formálne aj vecne neopodstatnená.

### **Stanovisko k schvaľovaniu zadania**

#### **14.) Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Stanovisko k schvaľovaniu zadania územného plánu obce Chorvátsky Grob, list zo dňa 08.04.2024. Stanovisko K schvaľovaniu zadania**

VEC: Stanovisko k schvaľovaniu zadania územného plánu obce Chorvátsky Grob

1. Dňa 26.03.2024 bola na úradnej tabuli obce zverejnená pozvánka na zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Chorvátsky Grob (ďalej len „Obec“).
2. Predmetom zasadnutia má byť len jeden bod, to „Návrh na schválenie Zadania pre nový Územný plán Obce Chorvátsky Grob“ (ďalej len „Zadanie“).
3. Dňa 27.03.2024 sa uskutočnilo na obci verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ (ďalej len „Správa“), ktorý predložila Obec.
4. Na danom prerokovaní namietali viaceré nedostatky Správy, a preto má zato, že nemožno schváliť Zadanie a to s ohľadom na ust. § 15 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o posudzovaní vplyvov“).
5. Všetky vytýkané nedostatky Správy sú uvedené v prílohe tohto listu ako:
  1. Stanovisko verejnosti (spoločnosti Šúrske lúky II, s.r.o. a spoločnosti Šúrske lúky III, s.r.o.) k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy

o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie zo dňa 25.03.2024, a

2. Stanovisko verejnosti (spoločnosti u.Holding, a.s.) k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie zo dňa 26.03.2024
6. V zmysle § 15 ods. 2 Zákona o posudzovaní vplyvov: „Schvaľujúci orgán nemôže bez záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu podľa § 12 alebo bez doložky vplyvov na životné prostredie podľa § 17 ods. 14 schváliť strategický dokument, ktorý je predmetom posudzovania. Schvaľujúci orgán je povinný vziať do úvahy výsledky účasti verejnosti, a to najmä stanoviská verejnosti, výsledky konzultácií a verejného prerokovania s verejnosťou, vznesené pripomienky verejnosti.“
7. V tejto súvislosti má za to, že Obec nie je oprávnená, s ohľadom na ust. § 15 ods. 2 Zákona o posudzovaní vplyvov, nielenže schváliť územný plán ako strategický dokument, ale nie je oprávnená schváliť ani Zadanie, nakoľko samotný územný plán ako strategický dokument nadväzuje na toto Zadanie. Ak by pripustili iný výklad, v takom prípade by mohla nastať situácia, že už pri schvaľovaní zadania územného plánu sa Obec dostane do rozporu s následne vydaným záverečným stanoviskom, pričom tento rozpor nebude musieť odôvodniť.
8. Vzhľadom na vyššie uvedenú upozorňuje obecné zastupiteľstvo Obce, aby neschválilo Zadanie, nakoľko schválením Zadania by došlo:
  1. k porušeniu zákonného postupu, a
  2. k vzniku škody na našej strane.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Pripomienky berie na vedomie. Nedotýkajú sa predmetnej správy o hodnotení, resp. procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Upozorňuje, že opäť sa zabudlo citovať rozhodnutie o zastavení posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sa udialo na žiadosť navrhovateľa (Rozhodnutie MŽP SR, Číslo: 7029/2022-1.7/ss, 29904/2022, 29929/2022-int., Bratislava, 9. mája 2022) ako aj právoplatne vydaný rozsah hodnotenia pre navrhovanú činnosť „Šúrske lúky“ (MŽP SR, 26. marca 2019, číslo: 4065/2019 -1.7/zk, 16554/2019, 16555/2019-int) v ktorom sa uvádza: „Navrhovaná činnosť môže významným spôsobom ovplyvniť nasledujúce chránené územia: územie európskeho významu SKUEV0279 Šúr (ďalej len „ÚEV Šúr“), územie Národnej prírodnej rezervácie NPR Šúr (ďalej len „NPR Šúr“), územie medzinárodne významnej mokrade - ramsarskej lokality Šúr, prvok územného systému ekologickej stability - nadregionálne biocentrum Šúr (ďalej len „NRBc Šúr“). V rozsahu hodnotenia bola vznesená požiadavka na nový variant limitovaný záujmami ochrany prírody a krajiny a územnoplánovacou dokumentáciou Bratislavského samosprávneho kraja.

K dnešnému dňu takýto limitovaný variant nebol predložený a na základe princípu predbežnej opatrnosti (tz. ak nie je možné jednoznačne potvrdiť, ale ani vylúčiť negatívny vplyv, alebo ak neexistuje dostatok údajov o pláne či projekte alebo o reakcii predmetu ochrany na možnú činnosť vyplývajúcu z daného plánu či projektu pre odborne zdôvodnené posúdenie), neodporúča túto lokalitu zastavať výstavbou rodinných domov.

Odporúča, aby rozsah zástavby v lokalite Šúrske lúky, bol preverený procesom posudzovania vplyvov na úrovni navrhovanej činnosti (teda za existencie projektového riešenia), teda proces EIA podľa §18 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a zároveň až po jeho

ukončení bolo technické a kapacitné riešenie, ako aj závery a opatrenia prenesené do územného plánu napr. formou zmien a doplnkov, túto podmienku navrhuje zapracovať do záverečného stanoviska.

### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Stanovisko sa vecne týka schvaľovania zadania územného plánu obce Chorvátsky Grob. Nie je teda obsahovo ani formálne stanoviskom k správe o hodnotení. Príslušný orgán považuje reakciu obstarávateľa na list za dostatočnú.

### **15.) Ing. Jozef Selep, PhD., Severná 1560/1, 900 25 Chorvátsky Grob, list zo dňa 02.04.2024.**

Dňa 27.03.2024 o 16:00 sa uskutočnilo v budove Obecného úradu Chorvátsky Grob, Námestie Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob na základe pozvánky, zverejnenej na webovom sídle obce Chorvátsky Grob dňa 14.03.2024, verejné prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“.

Predmetného prerokovania sa zúčastnil ako verejnosť, na ktorom informoval spracovateľa správy o hodnotení EKOJET, s.r.o. priemyselná a krajinná ekológia, Staré Grunty 9A, 841 04 Bratislava, v zastúpení Mgr. Tomáš Šembera o pripravovanom obecnom zastupiteľstve dňa 12.04.2024, ktoré zvoláva starostka obce Chorvátsky Grob Vladimíra Vydrová so zámerom predložiť na pléne obecného zastupiteľstva a následne rokovať a schváliť zadanie pre Územný plán v aktuálne prebiehajúcom (neukončenom) procese posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Z jeho strany zaznela minimálne 2-krát odpoveď, že schválenie zadania pre Územný plán obce Chorvátsky Grob musí byť z časového hľadiska posunuté až na termín skončenia aktuálne prebiehajúceho posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Starostka obce sa k tomu vyjadrila, že sa jedná o „iba“ o formálne schválenie uznesenia, pričom to sa bude odvolávať na závery (Správy o hodnotení) aktuálne prebiehajúceho procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a diskusiu v tomto bode ukončila.

Dovoľuje si k tejto veci zaslať link k materiálom pre pripravované obecné zastupiteľstvo, plánované na deň 12.04.2024: <https://www.chorvatskvgrob.sk/novinka/82204/zasadnutie-ocz-dna-12-04-2024>, pričom samotnú prílohu k schváleniu „Zadanie pre Územný plán obce Chorvátsky Grob“ zasiela aj v tlačenej podobe, spolu s predkladaným návrhom uznesenia, ako prílohy jeho podania.

Predkladaný návrh uznesenia na rokovanie obecného zastupiteľstva dňa 12.04.2024:  
Obecné zastupiteľstvo obce Chorvátsky Grob

#### **A. BERIE NA VEDOMIE**

- vyhodnotenie stanovísk pri prerokovaní návrhu Zadania pre nový Územný plán obce Chorvátsky Grob
- stanovisko OU Bratislava - odbor výstavby a bytovej politiky, ktorým súhlasí s predložením zadania na schválenie obecným zastupiteľstvom obce Chorvátsky Grob.

#### **B SCHVAĽUJE**

zadanie pre Územný plán obce Chorvátsky Grob.

#### **C SPLNOMOCŇUJE**

starostku obce pokračovať v obstarávaní nového UPN obce Chorvátsky Grob.

V samotnej prílohe „Zadanie pre Územný plán obce Chorvátsky Grob“, spracovateľ: Ing. arch. Zuzana Jankovičová a k návrhu uznesenia na str. 6 dokumentu uvádza:

Na základe výsledkov prerokovania Návrhu riešenia UŠ obce Chorvátsky Grob bude do Návrhu riešenia ÚPN O Chorvátsky Grob spracovaný variant 1 so zapracovaním požiadaviek, ktoré vyplynuli z prerokovania US obce. Výsledkom procesu prerokovania urbanistickej štúdie obce je v zmysle platnej legislatívy Súborné stanovisko k Urbanistickej štúdii obce Chorvátsky Grob (06/2022) Požiadavky z prerokovania UŠ sú primerane premietnuté do Zadania nového ÚPN O ChG, pričom v Návrhu riešenia UPN O ChG je potrebné preveriť a zapracovať aj ďalšie požiadavky uvedené v súbornom stanovisku k Uš.

Ako podklady spracovanej prílohy „Zadanie pre Územný plán obce Chorvátsky Grob“ ZOZNAM DOKUMENTOV POUŽITÝCH PRI SPRACOVANÍ ZADANIA na str. 19 sú uvedené:

- UŠ obce Chorvátsky Grob. JELA s.r.o . 12/2021
- Súborné stanovisko ku UŠ obce ChG. 07/2022
- Prieskumy a rozbory, JELA s.r.o., 07/2021
- MÚSES obce Chorvátsky Grob. JELA s.r.o., 07/2021
- Územný plán regiónu - Bratislavský samosprávny kraj (2013) v znení zmien a doplnkov.

Má za to, že obec Chorvátsky Grob, v zastúpení starostky pripravovaným obecným zastupiteľstvom s cieľom schváliť zadanie pre Územný plán obce Chorvátsky Grob v aktuálne prebiehajúcom (neukončenom) procese posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z. postupuje v rozpore so zákonom, pričom v predkladanom uznesení a súvisiacej prílohe sa nikde neuvádzajú odkazy na zapracovanie pripomienok z prebiehajúceho posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z. do zadania.

Má za to, že obec Chorvátsky Grob v zastúpení starostky obce týmto konaním aktuálny proces posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a jeho závery, ktoré vyplynú aj z pripomienok dotknutej verejnosti obchádza a ponecháva aktuálnemu procesu nulitný úkon. Zároveň je toto konanie v rozpore so stanoviskom spracovateľa správy o hodnotení EKOJET, s.r.o. priemyselná a krajinná ekológia, v zastúpení Mgr. Tomáš Šembera, vyjadrenom na verejnom prerokovaní dňa 27.03.2024 a rovnako aj s komentárom starostky obce o zapracovanie výsledkov (Správy o hodnotení) strategického dokumentu aktuálne prebiehajúceho posudzovania vplyvov na životné prostredie do zadania.

Na základe uvedeného žiada, aby obec Chorvátsky Grob, ako obstarávateľ vypracovania strategického dokumentu “Územný plán obce Chorvátsky Grob”, v zastúpení starostky obce konala v zmysle zákonných postupov t.j.:

- aby schválenie Zadania pre Územný plán obce Chorvátsky Grob obecným zastupiteľstvom posunula na termín po ukončení aktuálne prebiehajúceho procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z.,

ALEBO

- upravila predkladaný návrh uznesenia (pre formálne schválenie uznesenia obecným zastupiteľstvom na rokovaní dňa 12.04.2024) Zadania pre Územný plán obce Chorvátsky Grob, vrátane prepracovania súvisiacich príloh s priamou väzbou na závery, ktoré vyplynú z aktuálne prebiehajúceho procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie

strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z., s pripomienkami verejnosti z tohto procesu.

V prípade, že tieto úkony nebudú uskutočnené, žiada po uskutočnení obecného zastupiteľstva dňa 12.04.2024 a schválení návrhu uznesenia podľa predkladaného návrhu a príloh, aby obec Chorvátsky Grob, v zastúpení starostky obce, vzala späť Správu o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie a proces posudzovania strategického dokumentu, ako nulitný úkon bol zastavený, bez mienania ďalších obecných prostriedkov bez priameho efektu na tvorbu (zadanie) Územného plánu.

### **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Pripomienky berie na vedomie. Nedotýkajú sa predmetnej správy o hodnotení, resp. procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Príslušný orgán eviduje list Ing. Jozefa Selepa, PhD., Severná 1560/1, 900 25 Chorvátsky Grob, list zo dňa 02.04.2024 ako upovedomenie o zámere obce Chorvátsky Grob schváliť dňa 12.04.2024 Zadanie pre Územný plán obce Chorvátsky Grob v aktuálne prebiehajúcom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Územný plán obce Chorvátsky Grob podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Obsah stanoviska sa netýka správy o hodnotení ani vecnej stránky strategického dokumentu. Z hľadiska vlastného procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie je obsah listu neurčitý.

### **16.) Ing. Justín Skaličan, Ing. Zdenka Skaličanová, Slatinská 2, 821 07 Bratislava, list zo dňa 02.04.2024.**

V zmysle ods. 1./ § 22 zákona č. 50/1978 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov si ako vlastníci pozemkov parc. číslo 1587/164, 1587/155, 1587/153 / ďalej len dotknuté pozemky/ nachádzajúcimi sa v katastrálnom území /ďalej len k. ú./ Chorvátsky Grob, miestna časť Čierna Voda, uplatňujú nasledujúce pripomienky k návrhu tvorby Územného plánu obce :

1. Dotknuté pozemky o celkovej výmere 19 588 m<sup>2</sup> požaduje opätovne preklasifikovať na pozemky určené na nepoľnohospodárske využitie t. j. na zástavbu verejnoprospešnými stavbami, stavbami občianskej vybavenosti a stavbami na bývanie. Táto požiadavka bola vznesená, už 18.12.2019 do prípravných prác pre tvorbu nového územného plánu obce Chorvátsky Grob. Táto požiadavka je opodstatnená skutočnosťou, že okolité pozemky sú určené na nepoľnohospodárske využitie, čím by znemožňovali poľnohospodársku činnosť.
2. Vzhľadom na ochranné pásmo ČOV, ktoré zasahuje dotknuté pozemky nesúhlasí z jej rozširovaním, ani jej prístavbou. Pre zabezpečenie odvodu odpadových vôd z nezastavaného, ale schváleného územia na výstavbu, je nutná výstavba novej ČOV v lokalite s najnižšou niveletou v blízkosti toku Čierna Voda. Pre zamedzenie úniku pachov so súčasnej ČOV v lokalite Triblavinská je potrebné jej odstránenie a vybudovanie novej ČOV s kapacitou aj pre nové územia schválené na zástavbu. Za schválenie ich pripomienok pre tvorbu nového ÚP obce vopred ďakuje.

## **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Pripomienky berie na vedomie. Uvedené pozemky nie sú v súčasnosti určené na zastavanie, sú vedené ako orná pôda. Časti pozemkov, ktoré zasahujú do ochranného pásma ČOV sa navrhujú klasifikovať ako plochy krajinej zelene práve z dôvodu ich zásahu do ochranného pásma ČOV, ktorá je v lokalite umiestnená už v súčasnosti. Ide o pripomienku pre spracovanie návrhu územného plánu obce a odporúča sa ňou zaoberať.

## **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Príslušný orgán sa stotožňuje s názorom obstarávateľa a navrhuje zaradiť medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tento bod:

- V súlade so Zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), výsledkom prerokovania Urbanistickej štúdie( UŠ) obce Chorvátsky Grob (december 2021 ), ktorá nahrádza spracovanie Konceptu riešenia územného plánu obce Chorvátsky Grob, v súlade so Súborným stanoviskom ku UŠ obce Chorvátsky Grob (jún 2022) a v súlade so schváleným Zadaním územného plánu Chorvátsky Grob ( jún 2023) primerane možnostiam zohľadniť v rámci spracovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie vecné pripomienky Ing. Justín Skaličan, Ing. Zdenka Skaličanová, Slatinská 2, 821 07 Bratislava, listom zo dňa 02.04.2024.

Čistiareň odpadových vôd je zdrojom znečisťovania ovzdušia. Príslušný orgán v týchto súvislostiach pripomína potrebu uplatnenia odstupových vzdialeností od stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia.. V súčasnosti ich určuje príloha č. 10 k vyhláske č. 248/2023 Z.z. o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia platnej od 01. 07. 2023.

### **17.) Ing. Andrea Prievalská, Hlboká cesta 43/D, 900 25 Chorvátsky Grob, list zo dňa 02.04.2024.**

Podáva písomné stanovisko k Správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie „Územný plán obce Chorvátsky Grob" číslo spisu - OU-SC-OSZP-2024/000093-042.

V zmysle zverejnenej dokumentácie vyjadruje námietku voči začleneniu funkcie živočíšnej výroby do areálu jestvujúceho poľnohospodárskeho družstva na Hlbokej ceste, ktorá je graficky znázornená v mapách č.1 a 2 - Komplexný urbanistický návrh a regulácia územia / Variant č. 1 a 2/. Živočíšna výroba v areály nefunguje už najmenej 20 rokov a vzhľadom na rozvoj bývania v jeho blízkom okolí je neprípustnou činnosťou. Už súčasná činnosť družstva - skladovanie a spracovanie kanalizačných kalov/ prevádzka hnojísk, výrazne obmedzuje kvalitu bývania a má za následok nielen zhoršenú kvalitu ovzdušia, ale aj výrazný nárast hlodavcov/potkanov v blízkom okolí.

## **Doplňujúce informácie obstarávateľa**

Pripomienka je rešpektovaná. Na základe výsledkov prerokovania UŠ sa navrhuje plocha živočíšnej výroby vrátane ochranného pásma v návrhu nového UPN O vypustiť, požiadavka bola zaradená aj do opatrení, vid' textovú časť správy o hodnotení, kap. IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie. Ide o pripomienku pre spracovanie návrhu územného plánu obce a odporúča sa ňou zaoberať.

## Vyjadrenie príslušného orgánu

Príslušný orgán považuje vysvetlenie k stanovisku za dostatočné

### 7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Podľa ods. (3) Obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa odseku 2 zabezpečí v spolupráci s príslušným orgánom ich verejné prerokovanie.

Obstarávateľ, obec Chorvátsky Grob listom 4695/ 2024zo dňa 14.03.2024 vydal verejný oznam o prerokovaní správy o hodnotení Územného plánu obce Chorvátsky Grob Obec Chorvátsky Grob ako orgán územného plánovania podľa § 16 ods.2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie podľa § 18 stavebného zákona oznámilo miesto a čas prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu v zmysle § 11 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa uskutočnilo dňa 27.03.2024 o 16.00 hod. v budove obecného úradu.

Z verejného prerokovania bol vyhotovený zápis:

Zápis z verejného prerokovania Správy o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie podľa prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov  
Územný plán obce Chorvátsky Grob

**Miesto:** Budova Obecného úradu Chorvátsky Grob, Námestie Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob

**Dátum:** 27.03.2024 o 16:00

#### Priebeh:

##### 1. Otvorenie prerokovania

- Starostka obce, p. Vydrová otvorila stretnutie k verejnému prerokovaniu Správy o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie, ktorý je súčasťou celého komplexu úkonov a procesov, ktoré sú nevyhnutné k príprave a ku finálnemu schváleniu nového územného plánu obce Chorvátsky Grob. Správu o hodnotení strategického dokumentu pripravovala spoločnosť EKOJET, s.r.o.;
- p. Vydrová udelila slovo pánovi Šemberovi, zástupcovi spoločnosti EKOJET, s.r.o.;
- p. Šembera oznámil, že verejné prerokovanie sa nahráva a udelil slovo p. Modríkovi;
- p. Vydrová dodala, že obec zabezpečuje vyhotovenie zápisu z prerokovania;

##### 2. Prezentácia Správy o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie

- p. Modrík začal prezentáciu úvodným slovom, kde ozrejmil, že spracovateľom Správy o hodnotení je spoločnosť EKOJET, s.r.o., a spracovateľom konceptu riešenia územného plánu je spoločnosť JELA, s.r.o.
- p. Modrík prezentoval, že Správa o hodnotení je umiestnená aj na Enviroportáli, dokumentácia je stiahnuteľná a prístupná verejnosti. Dotknutým územím je Chorvátsky



Grob s výmerou katastrálneho územia 1 511,9 ha. Hlavným cieľom strategického dokumentu je nahradiť súčasne platný územný plán obce z roku 2001, cieľom je vytvoriť kvalitnú, novú územnoplánovacia dokumentáciu ako nástroj pre usmernenie pre reguláciu rozvoja obce s ohľadom na danosti územia a požiadavky ochrany prírody a krajiny ako aj životného prostredia. Ďalej konštatoval, že správe o hodnotení predchádzalo Oznámenie o strategickom dokumente, ktoré bolo zverejnené v roku 2022 a na základe oznámenia, doručených stanovísk k oznámeniu následne vydal Okresný úrad Senec rozsah hodnotenia (č. OU-SC-OSZP-2023/002896-030, zo dňa 17.03.2023), podľa ktorého je predkladaná správa o hodnotení vypracovaná. Na základe rozsahu hodnotenia sa určil nulový variant a 2 varianty riešené v urbanistickej štúdii z r. 2021.

- p. Modrík ďalej predstavil Nulový variant – stav kedy by strategický dokument nebol prijatý a nerealizoval by sa a variant č. 1 a č. 2 z urbanistickej štúdie z roku 2021. Variant č. 1 nadväzuje na súčasne platný územný plán obce a nenavrhuje nové rozvojové plochy na bývanie, navrhuje len plochy pre rozvoj občianskej vybavenosti a plochy zelene. Trasovanie navrhovanej koľajovej dopravy je vedené bližšie k urbanizovanej časti obce. Variant č. 2 sa odlišuje od variantu č.1 tým, že rozširuje plochy na bývanie a obsahuje vyššiu výmeru zelených plôch, ide o tzv. rozvojový variant. Trasa koľajovej dopravy je vedená vo väčšej vzdialenosti od obce Varianty č. 1 a č. 2 rešpektujú plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny (odvodňovacie kanále a vodné toky spolu s brehovou vegetáciou).
- Nulový variant – nedostatočne reguluje a usmerňuje výstavbu na území obce. Pri neimplementácii strategického dokumentu riešené územie bude naďalej využívané podľa súčasného plánu obce, ktorý bol nevhodne navrhovaný a dopĺňovaný. Neimplementovaním navrhovaného strategického dokumentu nedôjde k reprofiliácii riešeného katastrálneho územia a kvalitnému využitiu jeho funkčného a priestorového potenciálu. Následne bol predstavený výkres prvkov ochrany prírody a krajiny, pričom bolo konštatované, že strategický dokument nenavrhuje záber chránených území ani nezasahuje do Natura 2000. Vo variante 2 sú navrhované väčšie plochy zelene. Obidva varianty rešpektujú biokoridory regionálneho a miestneho významu.
- p. Modrík ďalej informoval, že súčasťou dokumentu sú 3 prílohy – Primerané hodnotenie vplyvu Územného plánu obce Chorvátsky Grob na územia sústavy Natura 2000, ktorého autorom je Prof. RNDr. Alfréd Trnka. Dokument preukázal, že implementácia strategického dokumentu nebude mať negatívny vplyv na predmety ochrany chráneného územia Natura - Šúr, súčasťou posúdenia je aj návrh zmierňujúcich opatrení. Ďalšou prílohou bol Dopravný model obce Chorvátsky Grob, pričom výsledky spracovaného dopravného modelu preukázali stavebno – technickú a dopravno – organizačnú realizovateľnosť implementácie strategického dokumentu. Dopravný model je riešený v etapách podľa počtu a rastu parkovacích miest, jednotlivé etapy je potrebné dodržať. Súčasťou správy o hodnotení je aj textová a grafická časť Urbanistickej štúdie.
- Pozitívne vplyvy – nové plochy občianskej vybavenosti, podpora a rozvoj novej infraštruktúry, výsadba novej zelene, zvýšenie vybavenosti, sociálne služby, realizácia prvkov modrozelenej infraštruktúry, rozšírenie a podpora kostry ÚSES.
- Negatívne vplyvy – záber poľnohospodárskej pôdy, výrub drevín a vlastná stavebná činnosť.
- Záverečné zhodnotenie – spracovateľ správy o hodnotení odporúča realizáciu variantu č. 1 s doplnením / rozšírením navrhovaných plôch zelene podľa variantu č. 2. Po ukončení posudzovania budú pripomienky vznesené k Urbanistickej štúdii a odporúčania zo záverečného stanoviska tejto správy o hodnotení zapracované do návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

### 3. Diskusia

- M. Lukáč - zastupuje vlastníkov Šúrske lúky 2 a 3 – žiadajú obec, aby stiahla správu, lebo nespĺňa základné náležitosti a nevychádza zo skutočného skutkového stavu. V mape sa uvádza, že pozemky, ktoré vlastní Šúrske lúky sú poľnohospodárskou pôdou. V zmysle platného územného plánu zmeny a doplnky 1 2004, je táto lokalita určená na malopodlažnú výstavbu, a preto vychádza z nesprávnych podkladov. Správa nezohľadňuje celé katastrálne územie, tieto pozemky by mali byť zahrnuté ako stavebné pozemky. Na okresný úrad adresovali list, aby okresný úrad Senec vrátil správu na doplnenie a prepracovanie.
- P. starostka dala informáciu o podnete spracovateľovi, keďže podnet prišiel neskôr včera
- M. Šíbková – výhrada voči dokumentu primeraného hodnotenia. V roku 2023 bola aktualizovaná metodika a v tejto metodike je nutné uvádzať aj vplyv na ciele ochrany územia európskeho významu Šúr a v tomto dokumente chýba vyhodnotenie. Ďalšia výhrada smeruje k terénnym prieskumom, ale tým, že sa hodnotí celý kataster nie sú uvedené metodiky zberu terénnych údajov, ale sú uvedené len odkazy na štúdie pána profesora. Tieto sa venujú južnej časti, pomerne malej časti tam kde je plánovaný City park living a boli extrapolované na celý kataster. Ak boli zahrnuté aj iné výsledky tak to ale nebolo v primeranom hodnotení uvedené. Z katastra existuje viac informácií, ktoré má aj ŠOP napríklad o bobrovi. Čo sa týka vyhodnotenia či ide o negatívny vplyv je v primeranom hodnotení zmätočne uvedené, že populácia bobra 1 až 10 ks ale ovplyvnený počet jedincov je neznámy a uvádza sa že je to menej ako 1 percento. Údaj je potrebné primerane zdôvodniť nie je známy dopad na ohrozeného bobra, primerane zdôvodniť
- Medžová – vyšla nová metodika zverejnená na stránke MŽP... Správa o hodnotení nedostatočné spracovanie čo sa týka odvádzania dažďovej vody, odkazuje sa na dokumenty ktoré neboli platne schválené, vyplýva to aj z podanej 211, pri návrhu riešenia odvádzania dažďových vôd sa odkazuje na urbanistickú štúdiu kde je to riešené prostredníctvom návrhu novej čističky odpadových vôd, keďže nie je bližšie popísaná, ani odvod do recipientu... vychádza z podkladov v rozpore so zadaním, v rozpore so stavebných zákonom, v rozpore so zákonom o ochrane prírody a krajiny a považuje za nedostatočnú z pohľadu odpadových vôd a bude požadovať aby okresný úrad Senec vrátil Správu obstarávateľovi na dopracovanie.
- Spracovateľ reagoval, že či je problém vo farbe a urbanistická štúdia by mala obsahovať to čo obsahuje ten pôvodný územný plán? Reagoval p. Lukáč, že či ide o stavebnú pôdu alebo poľnohospodárske pozemky lebo môže to mať iný efekt na vyhodnotenie správy. Podľa platného územného plánu to majú byť stavebné pozemky. Reagoval Spracovateľ, že podkladom pre spracovanie bola Urbanistická štúdia a tá mapa je z tej štúdie a hodnotili jej vplyvy. V primeranom posúdení je uvedené odporúčanie, aby sa zástavba v tejto lokalite zvažila a odporúčanie aby sa nerealizovala. Pred kovidom január 2019 bolo zahájená EIA kde sa navrhovalo 1200 parkovacích miest a 460 domov cca, masívna zástavba, ktorá má svoje vplyvy, EIA nebola ukončená a stiahli ste návrh, nepokračovalo sa v posudzovaní, neprišli ste s únosnejším riešením v lokalite. Pokračoval Spracovateľ, že z hľadiska návrhu sa domnieva, že toto územie by sa malo spodrobiť a prerokovať znova a navrhnuť jeho ďalšie využitie, ktoré by bolo únosné pre Natura 2000 pre blízky Šúr. Možno by bolo vhodné spodrobienie na úrovni zóny, navrhuje ponechať zástavbu na úrovni zóny, kde sa určia kapacity, zeleň a využitie územia ako jedno riešenie alebo z hľadiska predbežnej opatrnosti, aby toto územie zatiaľ nebolo využívané na zástavbu. Na tieto rozhodnutia do ktorých nás tlačíte nie sú dostatočné podklady. Vaše stanovisko, že je tam súdny proces. Toto územie by sa malo znova navrhnuť a z pohľadu aj pána Trnku aj nás ako spracovateľa sa 1200 parkovacích miest a 400 domov zdá veľa, ale

môže sa myliť. Môžete spraviť posudok a prieskumy a predložiť ako je to možné zrealizovať a nebude mať vplyv na územie Šúru. Na pripomienky sa pozrie aj sa posunú pánovi Trnkovi. Správa sa nedá vrátiť, informácie sa dajú doplniť, nie je dôvod sťahovať dokument, proces pokračuje, pripomienky budú prenesené do návrhu, tento dokument nie je záväzný, ale je to na starostovi a najmä je to vecou obecného zastupiteľstva.

- P. starostka doplnila, že k predloženému zámeru z roku 2019 bolo veľa historických argumentov, čo všetko bolo zo strán dotknutých orgánov vznesené v stanoviskách, kde už vtedy zo stanoviska BS, MŽP trvali na dodržaní puфраčnej zóny okolo Ramsarskej lokality okolo 100 metrov, pokiaľ sa nezpracujú pripomienky týchto orgánov do nového zámeru tak sa celý proces bude opakovať.
- P. Šíbková reagovala, že majú rozrobené primerané hodnotenie Šúrskeho lúka aj Jurského Šúru, kde vedľa dáta aj poskytnúť. S pánom Puchalom sa snažili hľadať riešenie, ktoré by bolo únosnejšie. Ak sa už hodnotil strategický dokument bolo by dobre vidieť kedy tie Šúrske lúky sú zaradené na výstavbu a kedy nie. Výhrada smeruje k tomu, že by sa to dalo lepšie vyhodnotiť. Navrhli sme tam retenčku.
- Reagoval Spracovateľ – je tam mokrad', chránené živočíchy, obojživelníky...na realizáciu budete musieť mať výnimku z MŽP do zásahu biotopu chráneného živočicha...súhlasím ak lokalitu preskúmate a vidím, že navrhujete opatrenia a nebránim sa, máme ešte 2 mesiace času.
- Lukáč – prečo ste v Správe posudzovali podľa minulých podkladov, ktoré boli stiahnuté. Či sa nemalo vychádzať z platného územného plánu obce, ktorý hovorí o maloplošnej zástavbe. Bolo primerané hodnotiť podľa dokumentu, ktorý momentálne bol stiahnutý z prerokovania už v minulosti a v súčasnosti nepoznáte podobu čo tam investor plánuje robiť.
- P. starostka reagovala, že to nie je tak a že to nebolo vyhodnocované podľa starých podkladov. Pán Šembera sa týmito podkladmi nezaoberal. Pán Šembera vychádzal z variantu Urbanistickej štúdie , ktorá bola podkladom a ktorá bola predmetom tejto správy o hodnotení. 100 metrov puфраčnej zóny musí byť dodržaná.
- P. Stanková dodala, že išlo o požiadavku MŽP aj k puфраčnej zóne plus ďalších 82 bodov, ktoré mali byť splnené. A to by mohlo byť podkladom pre ďalšiu činnosť.
- P. Lukáč sa pýta či správa reflektuje na platný a aktuálny územný plán.
- P. Šembera reaguje, že správa o hodnotení odporučila realizovať variant č. 1 s plochou zelene z variantu č. 2. Ide o odporúčanie zástavby. Vy navrhujete celú tú časť zastavať. Ide o vážne rozhodnutie a malo by dostať ďalšie podklady. Pochybujem o únosnosti takého projektu v tejto lokalite.
- P. Lukáč – územnoplánovacia informácia hovorí, že plochy sú stavebnými pozemkami v súlade s platným územným plánom. Obec nerozporuje, že sú stavebnými pozemkami.
- P. starostka - Strategický dokument, odporúča spracovateľ či aj na tej zelenej ploche má alebo nemá byť výstavba.
- P. Šembera odporúča, aby sa to nerealizovalo. Pripomienky budú prerokované a vyhodnotené. Proces beží.
- P. Selep ktoré lokality ste vyhodnotili ako menej únosné a vhodné na zastavanie? Viaceré lokality by mali vypadnúť, ktoré lokality ešte vypadli....z hľadiska únosnosti je tu viacero lokalít.
- P. Šembera – bola tam pripomienka na zníženie záberov poľnohospodárskej pôdy voči nulovému variantu. Variant 1 navrhuje plochy na zastavanie z hľadiska tých, ktoré sú v súčasnosti schválené....ďalšie lokality nemáme...
- P. Selep sa pýta na dôvod prečo táto lokalita áno a prečo Park city living nie...na základe čoho pristupujete k prezentácii a nejaké plošné územie bolo schválené a akým spôsobom

- sa rozhodoval spracovateľ. Pripomienka nebola zohľadnená. Únosnosť počíta s tou záťažou?
- P. Šembera reagoval, že súčasťou dokumentácie je aj návrh územného systému ekologickej stability, ktorý sa dotýka aj Park city living a súčasťou materiálu je aj dopravný-kapacitné posúdenie, ktoré hovorí o počte realizovaných miest na etapy a na základe iných skutočností sme dospeli k záveru, že ten návrh je realizovateľný, dochádza k znižovaniu kapacít, keby sa neodporučila Správa o hodnotení, platí to čo je väčšie ak by sa neschválil tento materiál
  - starostka podali sme žiadosť na okresný úrad Bratislava k urbanistickej štúdii a na základe tohto prijme uznesenie, že je tam súlad s ....aby sme sa dostali dotáciu....zadanie nie je zadefinované....návrh zadania
  - p. Selep sa pýta, že 12 alebo 13 apríla bude obecné zastupiteľstvo kde predmetom rokovania je zadanie územného plánu. Akým spôsobom dostane zadanie obecné zastupiteľstvo na schválenie...vy odporúčate z hľadiska posudzovania strategického dokumentu variant 1 s rozšírením zelene na variant 2 a sme v procese, že nie je jasné do akého štádia sa ide dostať ale už zastupiteľstvo dostáva na stôl zadanie, ktoré má schváliť. Nerozumiem tomu.
  - P. starostka reagovala, že minulý rok bola podaná žiadosť na okresný úrad Bratislava k vyjadreniu súhlasu § 20 k Urbanistickej štúdii, a teraz sme až dostali § 20 a na základe tohto je tam odporúčanie prijať uznesenie, že je tam súlad s tým zadáním, aby sme sa mohli uchádzať o dotáciu.
  - P. Selep sa ďalej pýta či bude 12 zadefinované zadanie
  - P. starostka pokračuje, že to zadanie nie je zadefinované a máme iba súlad s § 20
  - P. Selep sa pýta čo bude predmetom uznesenia zastupiteľstva
  - Návrh na zadanie pre nový územný plán
  - P. Šembera reagoval, že najprv mal byť ukončený proces posudzovania strategického dokumentu, variant, podmienky a tie sa premietnu do zadania
  - V zmluve so spracovateľom je že má vo výslednom dokumente zapracovať výsledky zo správy, to je predmetom zadania. V čase od ....bude to vyhodnotené až keď bude zadanie . do . apríla je otvorená výzva na financovanie územnoplánovacích dokumentácií a musíme to podať s týmto uznesením. Bude to vyhodnotené až keď bude urobené zadanie.
  - P. starostka dodáva, že sa schvaľuje niečo čo bolo okresnému úradu predložené v roku 2023. Rieši sa a posudzuje vplyv strategického dokumentu na životné prostredie.
  - J. Selep - Inak definovať bod programu zastupiteľstva
  - P. Hudec – letecká prevádzka vplyv na životné prostredie, z dráhy 1331...hluk a emisie leteckej prevádzky majú vplyv na obyvateľov... keď tam budú bývať bude neskoro robiť opatrenia, aby investori vedeli čo ich čaká, emisie z lietadla nie sú malé, zabezpečiť aby tí ľudia o tom vedeli
  - P. Schvarcz – požiadavka je na dopravný inšpektorát a letisko
  - Šembera – existuje náletový kužel, je schválený a platný a treba ho rešpektovať, pripravujú sa plány na dobudovanie runway letiska Bratislava, nevie vyhodnotiť vplyv čo sa nachádza 5 km ďaleko a nebolo predmetom posudzovania EIA
  - J. Selep sa pýta či viete robiť nejaké odporúčania ktoré by eliminovali hluk ktorý naberá na intenzite, bariérové oplotenia?
  - Prebieha diskusia k leteckej doprave
  - J.Selep – záber tých zelených plôch je určený v poľnohospodárskej pôde alebo sa to týka aj územných plánov, bude sa obmedzovať plošnosť výstavby?
  - P. Schvarcz - vysvetlil, že ide predovšetkým o ornú pôdu

- P. Lukáč – územný Generel existuje a obec ho používa? Ako je spracované dodávka pitnej vody a odvádzanie odpadovej vody verejnou kanalizáciou
- P. starostka reaguje, že Generel v roku 2012 nebol schválený obecným zastupiteľstvom, využíva systémovo – koncepcne aby to malo zmysel, bol Spracovateľovi predložený ako podklad ale nie je to schválená územnoplánovacia dokumentácia
- P. Skaličan – Triblavinská je označená modrou farbou, 10 HA ornej pôdy, čo je predmetom návrhu, aká je vízia s čističkou do budúcnosti. Je to nové alebo staré ochranné pásmo ČOV.
- P. Šembera odpovedá, že fialová je občianska vybavenosť. Z hľadiska strategického dokumentu sa čistička umiestňuje nie je termín realizácie.
- DO 6.4. môže predkladať stanoviská, nastupuje posudkár ten má 30 dní, cca do mesiaca záverečné stanovisko. Myslím si, že je v záujme, aby sa veci dorokovali.
- P. Lukáč predložil 2 stanoviská, ktoré boli zaslané aj na Okresný úrad Senec.
- P. Prievalská – dali sme pripomienku aby sa znova zaradila živočíšna výroba, zaradili tam činnosť, ktorá tam nie je, či skôr bude? V rámci pôvodnej časti je málo verejnej zelene, dá sa s tým niečo robiť?
- P. Šembera – myslím si, že sa dá diskutovať, je to legitímna pripomienka a je to na diskusiu, písomne na Okresný úrad Senec. V tabuľke na strane 8 sú uvedené plochy zelene
- P. Skaličan, ČOV – je tam niečo rozparcelované, nebolo riešením umiestniť celú čističku mimo zastavanej plochy obce...predtým poškodzovala aj pozemky ....pachové stopy....vplyv vetra a poruchy, prečo umiestňovať do centra novej časti?
- P. Šembera – toto umiestnenie nie je nerealizovateľné, ale dajte pripomienku, ČOV má ochranné pásmo.
- P. Prievalská je málo plôch verejnej zelene.
- Pripomienky sa môžu predkladať na Okresný úrad Senec.

#### **4. Ukončenie verejného prerokovania**

- Verejné prerokovanie Správy o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie bolo ukončené 17:25.

JUDr. Mgr. Vladimíra Vydrová,  
Starostka obce Chorvátsky Grob

#### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Niektoré z pripomienok, požiadaviek, ktoré odznali v diskusii boli predmetom stanovísk doručených k správe o hodnotení. Z priebehu verejného prerokovania, vrátane diskusie nevyplývali iné požiadavky na prijatie opatrení na odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

#### **IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU**

Predkladaný strategický dokument je územnoplánovacia dokumentácia obce Chorvátsky Grob ktorá po jej prijatí bude tvoriť územnoplánovací rámec činností v dotknutom území. V tejto rovine možno definovať predpokladané vplyvy na životné prostredie.

Reálne vplyvy súvisiace s navrhovanou územnoplánovacou dokumentáciou sa prejavujú až v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. činností a následne prevádzkou objektov, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami územného plánu. Preto v tejto etape poznania, v podrobnosti a mierke v akej sa strategický dokument spracováva, možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo.

Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie bude spojené s návrhom jednotlivých stavieb (navrhovaných činností), z ktorých najvýznamnejšie budú z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov.

Vstupy a výstupy v spojitosti so zámermi územnoplánovacej dokumentácie možno považovať za priame vplyvy na životné prostredie a zdravie ľudí. V predloženej správe o hodnotení boli identifikované.

#### VPLYVY NA OBYVATELSTVO

Riešené územie je už v súčasnosti zastavané, a jeho ďalšie nezastavané časti sú regulované existujúcim platným územným plánom dotknutého sídla v znení jeho zmien a doplnkov. Hodnotený strategický dokument nenavrhuje takmer žiadne nové rozvojové plochy pre bývanie. Nové obytné územia v obci v zmysle variantu 1 nie sú navrhované. Vo variante 2 sa počíta s novou výstavbou plôch určených pre výstavbu rodinných domov, ale s časovým horizontom po roku 2050. Budúce výstavby navrhované v rámci funkčných plôch vymedzených v hodnotenom strategickom dokumente vychádzajú zo v súčasnosti schválených lokalít určených na zástavbu už schválenými ZaD ÚPN obce Chorvátsky Grob.

Vplyvy vyplývajúce z realizácie investičných činností navrhovaných v zmysle hodnoteného strategického dokumentu na obyvateľstvo sú posudzované najmä na základe emisnej situácie, akustickej záťaže, svetlotechnických podmienok, dopravného riešenia, ako aj na základe navrhovaného rozvoja sídla o jednotlivé prvky obytnej a vybavenostnej funkcie.

Všetky zdroje znečisťovania ovzdušia, ako aj zdroje hluku navrhované v rámci hodnoteného strategického dokumentu budú musieť spĺňať platné zákonom stanovené limity. Overenie splnenia podmienok bude realizované pre konkrétne projekty umiestňované v území v rámci ich príslušných stupňov povoľovania. Z uvedeného možno konštatovať, že implementáciou navrhovaného územného plánu nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu dotknutého obyvateľstva ani za najnepriaznivejších prevádzkových podmienok. Nadlimitné ovplyvnenie obyvateľov/návštevníkov lokality sa nepredpokladá.

Denné osvetlenie a preslnenie budúcej výstavby, vzhľadom na jej navrhované objemové, funkčné, hmotovo – dispozičné a výškové riešenie, podľa hodnoteného strategického dokumentu bude riešené v súlade s platnými normatívnymi predpismi a súvisiacimi hygienickými ustanoveniami. Vzhľadom na umiestnenie jednotlivých funkčných plôch a ich navrhované objemovo – dispozičné riešenie nie je predpoklad obmedzenia insolácie ani zníženia denného osvetlenia najbližších obytných zástavieb.

Medzi primárne pravdepodobné vplyvy navrhovaného strategického dokumentu možno zaradiť postupné vytváranie / dotváranie nových plôch s funkciami bývania, základnej i vyššej občianskej vybavenosti, vytváranie potrebných pracovných príležitostí. Posilnená bude taktiež dopravná a technická infraštruktúra obce. Reprofilácia riešeného územia v súlade s navrhovaným ÚPN dotknutého sídelného útvaru prispeje k zvýšeniu vybavenostného štandardu urbanizovaného prostredia aj k zlepšeniu kvality života jeho užívateľov i návštevníkov. Zabezpečí sa dostupnosť kvalitnejších sociálnych služieb, zvýšená kapacita vzdelanostných služieb školstva, zabezpečenie zásobovania obyvateľstva pitnou vodou, zlepšenie podmienok pre prístup obyvateľov na trh práce, zvýšenie ponúk pracovných príležitostí, atď. Ide o priamy pozitívny vplyv s dlhodobým charakterom.

Pri realizácii opatrení a pri dodržiavaní platných hygienických limitov v zmysle platnej legislatívy sa nepredpokladá významný negatívny vplyv realizácie strategického dokumentu na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravotný stav. Počas prevádzky konkrétnych projektov / aktivít vyplývajúcich z hodnoteného strategického dokumentu sa nepredpokladá vznik takých látok,

ktoré by mohli mať negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva a životné prostredie. Súlad budúcich navrhovaných stavieb s hygienickými limitmi bude preukázaný v príslušných stavebných konaniach.

Nepriame negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu sa môžu prejaviť počas samotnej výstavby projektov, ktoré môžu v zastavaných obytných častiach, resp. v ich blízkostiach dočasne spôsobiť zvýšenie hlukového zaťaženia staveniskovou dopravou, zvýšenie prašnosti, vibrácií, zvýšením produkcie odpadov a pod. Pôjde o vplyvy dočasné, s časovo a priestorovo premenlivým charakterom. Pozitívne vplyvy sa prejavujú zvyšovaním zamestnanosti v konkrétnych lokalitách.

Realizáciou / prijatím strategického dokumentu dôjde k vytvoreniu podmienok pre vyvážený územný rozvoj obce spojený so zvyšovaním kvality života jeho obyvateľov. Vplyv strategického dokumentu na obyvateľstvo bude pozitívny, významné negatívne vplyvy neboli identifikované.

Z pohľadu vplyvov na obyvateľstvo sa javí variant 1 lepší ako variant 2, z dôvodu lepšej dostupnosti koľajovej dopravy.

#### VPLYVY NA HORNINOVÉ PROSTREDIE

Vplyvy na geomorfologické pomery, geodynamické javy a nerastné suroviny

Vzhľadom na parametre navrhovaného strategického dokumentu, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia stavieb, sa neočakávajú žiadne významné negatívne vplyvy v etape ich výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery daného územia.

Navrhované investičné činnosti v území budú navrhované a realizované tak, aby sa v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Navrhované stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky príslušných stavieb navrhovaného územného plánu.

Počas realizácie investícií navrhovaných v posudzovanom strategickom dokumente dôjde k nevyhnutnému narušeniu najvrchnejších vrstiev horninového prostredia (zhrnutie ornice), v území budú realizované násypy zeminy, úprava konfigurácie terénu. Stavby nevyvolajú v území zhoršenie existujúceho stavu geomorfologických pomerov (napr. rozsiahle zosuvy a svahové deformácie).

Vplyv navrhovaného strategického dokumentu na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery bude akceptovateľný a v danom území environmentálne únosný.

Oba navrhované varianty sú porovnateľné z hľadiska vplyvov na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Vplyvy na nerastné suroviny

Navrhovaný strategický dokument priamo nezasahuje do žiadneho ťaženého ani výhľadové ložiská nerastných surovín, taktiež nezasahuje priamo do chránených ložiskových území. Z tohto dôvodu bude vplyv navrhovaného strategického dokumentu na nerastné suroviny nulový.

Vzhľadom na parametre projektovaných činností v prípade spoľahlivého založenia a dostatočnej izolácie navrhovaných objektov od okolitého prostredia, sa neočakávajú významné negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na horninové prostredie, geomorfologické pomery a geodynamické javy.

#### VPLYVY KLIMATICKÉ POMERY

Riziká zmeny klímy a jej negatívne dôsledky predstavujú v súčasnosti vážny a bezprostredný problém. Najzreteľnejším prejavom klimatickej zmeny je otepľovanie, čo prináša so sebou čoraz častejšie extrémny v prejavoch počasia (napr. extrémne výkyvy teplôt - vlny horúčav, dlhšie trvajúce a intenzívnejšie sucha, prívalové dažde - silnejšie a prudšie búrky, extrémne horúce a chladné/mrazivé dni, silný vietor, atď.).

Činnosti navrhované v rámci hodnoteného územného plánu budú v rámci projektovej prípravy optimalizované na dôsledky zmeny klímy a budú realizované tak, aby navrhovanú zástavbu obce neohrozovali nepriaznivé účinky zmeny klímy. K zmierneniu negatívnych dôsledkov zmeny klímy je navrhovaný vhodný výber a aplikácia adaptačných opatrení.

Tieto v súvislosti s predmetným strategickým dokumentom predstavujú:

- vybudovanie dostatočnej kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky (naprojektovaná kanalizačná sústava s dostatočnou kapacitou / retenciou (suché poldre, retenčné nádrže), vybudovanie dažďovej kanalizácie s inštaláciou ORL, odvádzanie splaškových vôd do kapacitne postačujúcich ČOV, atď.),
- vyhodnotenie nezamrzajúcej hĺbky pre osadenie prvkov technickej infraštruktúry a pre samotné zakladanie stavieb,
- zohľadnenie účinkov vysokého rozpálenia povrchov obvodového plášťa stavieb / prehrievania stavieb (tepelná izolácia stavieb, tienenie výplní otvorov),
- výsadba vzrastlej vegetácie, ktorá vo vhodne umiestnených priestoroch môže poskytovať tieňový efekt (v rámci jednotlivých výstavieb budú umiestňované aj ďalšie prvky ako napr. strešná zeleň, vodné plochy/poldre a ďalšie retenčné prvky).

V riešenom území nebola identifikovaná existencia potenciálne významného povodňového rizika ani oblasti, v ktorej možno predpokladať pravdepodobný výskyt potenciálne významného povodňového rizika.

Implementácia strategického dokumentu vzhľadom na jeho charakter a rozsah nebude výrazne negatívne ovplyvňovať klimatické pomery územia. V súvislosti s možnými účinkami klimatickej zmeny na rozdelenie zrážok a odtok z povodí v čase, je možné konštatovať, že realizácia modrozelennej infraštruktúry v podobe rozsiahlych výsadiel zelene a retenčných prvkov pre zachytávanie dažďovej vody z povrchového odtoku povedie k adaptácii územia na negatívne dopady zmeny klímy. Ide o sekundárny pozitívny vplyv. Variant 2 navrhuje väčšie výmery zelene, čo predstavuje z pohľadu adaptácie na zmenu klímy priaznivejšie riešenie. Variant 2 je z hľadiska klimatických pomerov mierne výhodnejší ako variant 1.

Dôležitým dokumentom pre obec Chorvátsky Grob bude spracovanie adaptačného plánu na zmiernenie dopadov klimatickej zmeny, kde sa spodrobne opatrenia pre zmiernenie dôsledkov klimatickej zmeny.

#### VPLYVY OVZDUŠIE

Vplyvy počas výstavieb činností

Výstavba konkrétnych projektov bude spojená so zvýšenou produkciou látok znečisťujúcich ovzdušie. Počas výstavby navrhovaných aktivít môže dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia prachom a emisiami výfukových plynov v dôsledku stavebnej činnosti – prevádzkou stavebnej techniky a stavebných mechanizmov, pôjde o vplyvy dočasné s lokálnym charakterom, ktorých rozsah je možné zmierniť technickými, technologickými a organizačnými opatreniami.

Vplyvy počas prevádzok činností

Všetky zdroje znečisťovania ovzdušia navrhované v rámci hodnoteného strategického dokumentu budú musieť spĺňať platné emisné limity stanovené vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov



a zároveň musia byť splnené podmienky stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia v znení neskorších predpisov. Overovanie splnenia zmieňovaných podmienok bude realizované pre konkrétne projekty umiestňované v území v rámci príslušných stupňov povolenia. Z uvedeného možno konštatovať, že implementáciou navrhovaného územného plánu nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu dotknutého obyvateľstva, ani za najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienok. Nadlimitné ovplyvnenie obyvateľov/návštevníkov lokality sa nepredpokladá. Uvedenie navrhovaných činností do prevádzky ovplyvní znečistenie ovzdušia len v ich bezprostrednom okolí a bez prekročenia príslušných limitov.

Požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia budú dodržané.

Navrhovaný strategický dokument bude vplývať na stav ovzdušia, pričom pôjde o vplyv trvalý a v danom území environmentálne únosný. Variant 1 a variant 2 sú z pohľadu vplyvu na ovzdušie porovnateľné.

#### VPLYVY Z HLADISKA ZAŤAŽENIA HLUKOM

Vplyvy počas výstavieb činností

Počas výstavby konkrétnych projektov navrhovaných v rámci hodnoteného strategického dokumentu možno predpokladať zvýšenie denných ekvivalentných hladín hluku z dôvodu stavebných prác a činnosti stavebných mechanizmov. Ich vplyv bude dočasný s lokálnym charakterom, minimalizovaný použitím vhodnej technológie, stavebných a organizačných postupov na stavenisku. V etape výstavby bude usmerňovaný presun mechanizmov po trasách dohodnutých s dotknutým sídelným útvarom.

Vplyvy počas prevádzky

Jednotlivé investičné činnosti navrhované v rámci hodnoteného strategického dokumentu budú musieť spĺňať ustanovenie vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v platnom znení. Pre splnenie zákonom stanovených limitov bude v niektorých prípadoch nutné navrhovanie príslušných protihlukových opatrení. Konkrétne návrhy protihlukových opatrení budú bližšie spresnené v rámci podrobnejších projektových dokumentácií a budú predmetom akustických štúdií jednotlivých sektorov / objektov / projektov.

Z uvedeného dôvodu sa prekročenie príslušných hygienických limitov v existujúcich ako aj navrhovaných akusticky chránených územiach nepredpokladá.

Navrhovaný strategický dokument bude vplývať na hlukové pomery riešeného územia a jeho bezprostredného okolia, pričom pôjde o vplyv environmentálne únosný. Variant 1 a variant 2 sú porovnateľné z pohľadu vplyvov na hlukové pomery.

#### VPLYVY NA VODNÉ POMERY

Vplyvy stavby na podzemnú a povrchovú vodu

Vplyvy stavby na povrchové vody

Výstavba a úpravy realizované v rámci hodnoteného strategického dokumentu sa budú dotýkať (úprava korýt vodných tokov, revitalizácia sprievodných porastov), resp. budú križovať (dopravná infraštruktúra) vodné toky pretekajúce riešeným územím. V rámci výstavieb a úprav môže dôjsť k narušeniu brehov, zakaleniu vody a pod. Z dôvodu minimalizácie negatívnych vplyvov stavby na povrchové vody počas jej výstavby budú prijaté stavebno - technické a organizačné opatrenia (viď kap. C/IV). Pri plánovaní a realizácii vodných stavieb a inžinierskych úprav na vodných tokoch bude dôležité rešpektovať platnú legislatívu v oblasti ochrany prírody a krajiny a ochrany vôd, a tak minimalizovať negatívne vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy.

Rovnako je potrebné dbať na ekologickú kontinuitu tokov a zachovávanie migračných trás pre živočíchy.

Vplyvy pozemných stavieb na vodné pomery daného územia počas prevádzky súvisia s vypúšťaním odpadových splaškových vôd, ako aj vôd z povrchového odtoku (zrážkové vody) do recipientu, resp. v spôsobe odvádzania týchto vôd z novonavrhovaných lokalít.

Podľa Výpočtu množstva splaškových odpadových vôd je potrebné z celej obce Chorvátsky Grob, (z pôvodných jestvujúcich zastavaných oblastí spolu s navrhovanými oblasťami) odvádzat' 94,16 l/s, čo je takmer trojnásobok súčasne odvádzaného množstva splaškových odpadových vôd z územia. Navrhovaný územný plán preto uvažuje s dobudovaním nových čistiarní odpadových vôd, tak aby bola zabezpečená dostatočná kapacita pre čistenie splaškových vôd. Pri napájaní jednotlivých navrhovaných objektov na verejnú kanalizáciu bude vopred zabezpečená dostatočná kapacita čistiarní odpadových vôd, do ktorej budú odpadové vody odvádzané. Vlastník a správca ČOV je zodpovedný za zabezpečenie funkčnosti odvádzania a čistenia odpadových vôd z objektov napojených na verejnú kanalizáciu a z uvedeného dôvodu sa vyjadruje k pripájaniu nových objektov z hľadiska kapacity existujúcej kanalizačnej siete a ČOV. Riešenie odvádzania a čistenia splaškových vôd, ako aj vypúšťanie vyčistených vôd do recipientu bude podmienené dodržaním podmienok stanovených správcom dotknutých čistiarní odpadových vôd, ako aj vyjadrením správcov vodných tokov, ktoré budú slúžiť ako recipient.

Riešenie odvádzania a zadržania dažďových vôd z povrchového odtoku vychádza z realizovaných štúdií (Technická štúdia „Čierna voda – Chorvátsky Grob, návrh odvedenia dažďových vôd z jestvujúcich a už vyprojektovaných území“, PROJVODA s.r.o., 2010; „Možnosti odvedenia prívalových dažďových vôd z územia Čierna voda“, SKOV, s.r.o., 12/2006, resp. s výsledkami jej aktualizácie z 01/2016).

Vzhľadom na výsledky realizovaných prieskumov, ktoré preukázali pomerne zložité hydrogeologické pomery daného územia (hlavne v časti Čierna voda) je v rámci hodnoteného strategického dokumentu uvažované s návrhom systémových riešení pre „uskladnenie“ / retenciu a odvádzanie zrážkových vôd z plochy riešeného územia. Dažďové vody budú po zadržaní v retenčných prvkoch následne vypúšťané do recipientu v zmysle podmienok správcu dotknutého vodného toku, tak aby boli zachované priaznivé odtokové pomery a nedošlo k negatívnemu ovplyvneniu povrchových vôd. Pri návrhu jednotlivých systémov odvodnenia bude nutné dodržať opatrenia navrhované v kap. C/IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

Implementáciou hodnoteného strategického dokumentu dôjde v danom území k čiastočnej zmene odtokových pomerov, avšak táto zmena nebude mať negatívny vplyv na odtokové parametre príľahlého územia. Navrhované budú dostatočné objemové kapacity zariadení pre odvádzanie extrémnej prívalovej zrážky a príslušné stavebno – technické opatrenia, ktoré zabezpečia, že navrhovaný územný plán sa vysporiada s množstvom vôd na svojom území a nebude nadlimitne dotovať svoje okolie.

Oproti súčasnému stavu považuje realizáciu príslušných opatrení za prospešnú, hodnotený strategický dokument nezhorší súčasnú situáciu odtiekania vôd z pozemkov a môže predĺžiť čas pritekajúcej vody z Malých Karpát k riešenému zastavanému územiu katastra obce.

Vplyv na podzemné vody v danom území

Negatívne ovplyvnenie podzemných vôd závisí od priepustnosti jednotlivých hydrogeologických celkov, druhu a hrúbky pokryvnej vrstvy, hydrogeologických vlastností, hĺbky hladiny podzemnej vody a pod. Na základe výsledkov hydrologických prieskumov realizovaných v riešenom území bola v niektorých častiach územia identifikovaná hladina podzemnej vody relatívne blízko povrchu pričom najmä počas topenia snehu môže dosiahnuť v niektorých

miestach úroveň až nad terén. Identifikovaná vysoká hladina podzemnej vody môže sťažiť zakladanie stavieb v riešenom území (predovšetkým v časti Čierna voda).

S ohľadom na vysokú hladinu podzemnej vody a jej napätý charakter sa odporúča realizovať stavby v týchto lokalitách (časť Čierna voda) nad hladinou podzemnej vody, bez pivníc, resp. s max. polo-zapusteným podlažím. Časti objektov navrhované v dotyku s hladinou podzemnej vody je nutné navrhovať s vodotesnou konštrukciou. Vzhľadom na vyššie uvedené sa taktiež neodporúča na spomínaných lokalitách uvažovať so vsakovaním dažďových vôd do horninového prostredia. Zakladanie jednotlivých stavieb a riešenie dažďovej kanalizácie bude spresnené v konkrétnych stupňoch projektových dokumentácií na základe výsledkov vykonaných hydrogeologických štúdií. Počas zakladania stavieb budú dodržiavané organizačno-bezpečnostné opatrenia na stavenisku, ktoré budú súčasťou projektu organizácie výstavby za účelom minimalizovania / eliminácie príp. úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov do podzemných vôd. Dodržaním stavebno – technických, organizačných a bezpečnostných opatrení počas stavebnej činnosti nie je predpoklad nepriaznivého ovplyvnenia podzemných vôd.

Jendotlivé navrhované investičné činnosti nebudú ohrozovať jestvujúci režim a kvalitu podzemných vôd. Pri spoľahlivej realizácii zakladania stavieb do horninového prostredia nepredpokladáme trvalý pokles ani významné stúpnutie hladiny podzemnej vody. Môže konštatovať, že implementáciou navrhovaného strategického dokumentu nedôjde k významnému negatívne ovplyvneniu prúdenia, režimu, kvality a fyzikálno – chemických vlastností podzemných vôd.

Z pohľadu hydrogeológie sa nepredpokladá významné negatívne kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok zhoršenie ovplyvnenie prúdenia, režimu a kvality podzemných vôd v riešenom území a jeho okolí.

Vplyvy na pásma hygienickej ochrany (PHO) a vodohospodársky chránené oblasti

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne zdroje podzemnej vody, pramene a pramenné oblasti využívané pre hromadné zásobovanie obyvateľstva. Plocha riešeného územia nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd (v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov).

Negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na lokality PHO a vodohospodársky chránené oblasti neboli identifikované.

Havárie

Pri posudzovaní havárií látok škodiacim vodám vychádza zo skutočnosti, že činnosti navrhované v rámci hodnoteného strategického dokumentu budú stavebno – technicky a organizačne zabezpečené proti prieniku znečistenia do podzemných vôd (napr. cez navrhovanú delenú areálovú kanalizáciu, zo zberných miest odpadov, z povrchových parkovísk - ORL, atď.). Hodnotený strategický dokumentu nie je svojím charakterom rizikový.

#### VPLYVY NA PÔDU

V súčasnosti je riešené katastrálne územie tvorené predovšetkým zastavaným územím obce a okolitou poľnohospodárskou pôdou, z ktorej je značná časť už v súčasnosti (v zmysle súčasného územného plánu a jeho zmien a doplnkov) navrhovaná na zastavanie. V rámci urbanistickej štúdie sa navrhuje do budúca ďalší nevyhnutný záber pôdy. Celkový záber poľnohospodárskej pôdy je v jednotlivých variantoch urbanistickej štúdie odlišný. Vo variante 1 sa navrhuje záber poľnohospodárskej pôdy o celkovej výmere cca 95 ha, čo predstavuje cca 10 percentný záber súčasnej rozlohy poľnohospodárskej pôdy v katastri. Variant 2 navrhuje väčší záber, na úrovni až asi 103 ha, predstavujúci asi 11,2 percentný záber súčasnej rozlohy poľnohospodárskej pôdy v katastri. Ide o plochy potrebné pre základnú a vyššiu občiansku

vybavenosť, ktoré predstavujú nevyhnutnú súčasť základnej prevádzkovej štruktúry obce, bez ktorej nie je schopné jej samostatné fungovanie. Všetky zaberané plochy sa nachádzajú mimo súčasného zastavaného územia obce. Implementácia hodnoteného strategického dokumentu nevyžaduje asanáciu obytných budov, objektov rekreácie ani priemyselných areálov.

Snahou spracovateľa územného plánu bude záber poľnohospodárskej pôdy minimalizovať. Na základe prerokovania UŠ budú v návrhu nového UPN O zábery poľnohospodárskej pôdy revidované a taktiež budú z návrhu vypustené plochy živočíšnej výroby. Realizáciou uvedených opatrení dôjde k minimalizácii záberov poľnohospodárskej pôdy, ako aj k minimalizácii rizík potenciálnej kontaminácie horninového prostredia zapríčinennej prevádzkou areálu živočíšnej výroby.

Relevantné/dotknuté pozemky budú pred vydaním stavebného povolenia dotknutých objektov vyňaté z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude realizované v zmysle platnej legislatívy.

Vplyv realizácie navrhovaného strategického dokumentu na pôdu tak spočíva najmä v trvalom zábere poľnohospodárskej pôdy. Ide o plochy potrebné pre základnú a vyššiu občiansku vybavenosť, ktoré predstavujú nevyhnutnú súčasť základnej prevádzkovej štruktúry obce, bez ktorej nie je schopné jej samostatné fungovanie. Jedná sa o vplyv trvalý, negatívny s lokálnym charakterom, ktorý možno s ohľadom na budúce využitie pozemkov (nutné dobudovanie prvkov občianskej vybavenosti dotknutého sídla) označiť ako akceptovateľný. Z pohľadu vplyvov na pôdu je optimálnejší variant 1, ktorý navrhuje menšie zábery pôdy.

Realizáciou navrhovaného územného plánu dôjde k výsadbe novej zelene a k revitalizácii biokoridorov, ktoré prispejú k zníženiu veternej erózie, ako aj k zvýšeniu ekologickej stability riešeného katastrálneho územia. Na príľahlých poľnohospodársky využívaných areáloch, pôjde o pozitívny vplyv na poľnohospodársku pôdu v blízkom okolí navrhovaných výsadiieb.

Realizáciou hodnoteného strategického dokumentu nebudú negatívne ovplyvnené lesné pozemky a dokument nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a stav pôd mimo riešeného územia.

#### VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU, BIOTOPY

##### Vplyvy na vegetáciu

V riešenom katastrálnom území sa nachádza vegetácia predovšetkým dlhodobou antropicky ovplyvňovaná a jej súčasné druhové a priestorové zloženie je výsledkom súčasného spôsobu využívania územia.

V súvislosti s realizáciou činností navrhovaných v rámci hodnoteného strategického dokumentu môže dôjsť k odstráneniu nevyhnutného množstva drevín, čo sa hodnotí ako negatívny vplyv na vegetáciu s lokálnym charakterom. Vzhľadom na súčasné využívanie územia, kde zastúpenie drevín nie je značné, teda nepôjde o veľké počty drevín určených na výrub. Dôležité je tiež poznamenať, že značná časť riešeného územia je určená na zastavanie už v súčasnom stave (v zmysle platného územného plánu dotknutej obce, resp. jeho zmien a doplnkov). Počet jedincov, ktoré bude potrebné pred realizáciou jednotlivých stavieb odstrániť, bude stanovený v ďalších stupňoch podrobnejšej projektovej dokumentácie konkrétnych plánovaných stavebných objektov. Odstránenie vegetácie bude potrebné realizovať v mimo vegetačnom období.

Krajinársky hodnotné dreviny, ktoré nebudú dotknuté umiestnením jednotlivých objektov navrhovaných v zmysle nového územného plánu, resp. umiestnením plánovanej dopravnej a technickej infraštruktúry, ostanú zachované, pričom je nutné vykonať ochranné a preventívne opatrenia na zabezpečenie ich stability, vykonať podrobnú obhliadku a ošetrovanie poškodených drevín.

Výraznejší pozitívny vplyv bude predstavovať navrhovaná realizácia sadovníckych úprav. Cieľom sadovníckych úprav je vytvorenie nových plôch výsadiel plošných a líniových prvkov zelene v danom území, ktoré vytvoria príjemné prírodné zázemie v jednotlivých sektoroch územia. Ide o prvky ako parky, krajinná zeleň, sprievodná zeleň vodných tokov, zeleň cintorínu a pod. Variant 2 navrhuje väčšie výmery zelene ako variant 1.

V návrhu územnoplánovacej dokumentácie sa navrhuje realizovať variant 1 s doplnením / rozšírením navrhovaných plôch zelene podľa variantu č. 2. V riešenom území sa nachádza dostatok plôch, ktoré sú vhodné na zazelenenie, čo bude prospešné ako pre obyvateľstvo, tak aj pre okolitú faunu.

Súčasťou vegetačných úprav v riešenom území bude aj plánované doplnenie a revitalizácia biokoridorov a nové retenčné prvky so zeleňou (poldre – otvorené retenčné nádrže). Realizácia vegetačných úprav a nové retenčné prvky budú predstavovať pozitívny prínos pre dané územie.

Vegetačné úpravy prispievajú aj k eliminácii prašnosti a vznikajúcej/prebiehajúcej sukcesii náletovými inváznymi druhmi vegetácie na súčasných neobhospodarovateľných plochách. Nové zelené plochy budú udržiavané a zavlažované, s cieľom vytvorenia kultúrneho a príťažlivého prostredia pre pobyt užívateľov lokality, ako aj pre jej návštevníkov/denných pasantov, dochádzajúcich do zamestnania a pod. Vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na vegetáciu možno z uvedených dôvodov označiť ako trvalé, prospešné s lokálnym rozsahom. Z pohľadu vplyvu na vegetáciu sa javí variant 2, v ktorom je navrhovaný ovocný sad a väčší park ako optimálnejší.

Vplyvy výstavieb na chránené druhy drevín a rastlinných taxónov

V rámci riešeného územia s dominanciou poľnohospodárskej pôdy sa botanicky hodnotnejšie plochy, vzácnejšie bylinné spoločenstvá, prirodzené biotopy a pod. nachádzajú len v obmedzenej miere.

Fragmenty cennejších biotopov, ktoré sa v riešenom území nachádzajú sú v rámci navrhovaného strategického dokumentu rešpektované. Ide prevažne o sprievodné brehové vegetácie dotknutých vodných tokov a o mokradné lokality, ktoré sú v rámci hodnoteného strategického dokumentu navrhované ako nezastavateľné plochy a sú súčasťou územného systému ekologickej stability. Súčasťou Urbanistickej štúdie obce Chorvátsky Grob sú výkresy ochrany prírody a tvorby krajiny s prvkami ÚSES (viď mapu č. 3 a 4 v prílohách), ktoré zohľadňujú stanovisko Okresného úradu Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BA OSZP1-2022/057110-004, zo dňa 11.03.2022). Súčasťou výkresov je aj návrh prvkov MÚSES zohľadňujúci biotopy, resp. plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny (odvodňovacie kanále a vodné toky spolu s brehovou vegetáciou). V rámci predkladanej správy o hodnotení sa navrhuje rešpektovať návrh MÚSES v zmysle variantu č. 2.

Najväčší vplyv na zlepšenie podmienok pre chránené druhy má realizácia rozsiahlejších plôch zelene. Bude potrebné rešpektovať prvky MÚSES v zmysle variantu č. 2.

Realizáciou niektorých činností (napr. realizácia premostení a úprava korýt vodných tokov), môže dôjsť k zásahu do zmieňovaných cennejších lokalít. V takýchto prípadoch bude nutné pri plánovaní a realizácii takýchto stavebných zásahov postupovať v zmysle platnej legislatívy, zohľadňovať záujmy ochrany prírody, ako aj opatrenia navrhované v kap. C/IV. V následných povolovacích procesoch implementácie strategického dokumentu sa odporúča vyžiadať a rešpektovať stanovisko príslušného orgánu ochrany prírody.

Vplyvy na živočíšstvo

Vplyvy na živočíšstvo bol hodnotený na základe jeho súčasného výskytu v riešenom území a jeho bezprostrednom okolí.

V súčasnosti plocha riešeného územia je tvorená najmä poľnohospodárskou pôdou a antropicky ovplyvnenými plochami, ktoré z pohľadu významnosti pre faunu nepredstavujú cenné biotopy. Významnosť územia sa pre mnohé druhy mení v závislosti od druhu pestovanej plodiny v okolí, ročného obdobia (kvitnutie plodiny, dozretie plodov), spôsobu obhospodarovania a chemizácie. Jedná sa prevažne o potravné biotopy, kde jednotlivé živočíchy hľadajú zdroj potravy. Cennejšie sú okrajové časti s ruderalnou/burinnou vegetáciou, roztrúsenou zeleňou, remízky, fragmenty lesných porastov v polohe toku Čierna voda a kanálov a existujúce mokradné biotopy nachádzajúce sa v centre miestnej časti Čierna Voda, ktoré jednotlivé skupiny živočíchov využívajú na zháňanie potravy, rozmnožovanie, odpočinok alebo migráciu.

Nepriaznivé vplyvy na živočíšstvo (obojživelníky, vtáky, cicavce) sa môžu prejavovať počas realizácie výstavieb v súvislosti so záberom prevažne potravných biotopov, rušením živočíchov hlukom počas stavebných prác, činnosťou staveniskovej dopravy a stavebných mechanizmov. Zároveň v riešenom území pri výstavbách dôjde k odstráneniu ornice a okrajových pásov bylinnej vegetácie, ktoré pre mnohé druhy hmyzu (motýle, blanokrídlavce, rovnokrídlavce a pod.) naruší ich terajší typ osídleného biotopu pozostávajúci z rôznych mikrohabitátov. Realizáciou projektov v zmysle navrhovaného územného plánu teda dôjde k lokálnej zmene charakteru biotopov a znehodnoteniu ich doterajšej funkcie, pričom táto skutočnosť nebude z hľadiska ďalšej prítomnosti druhov v území riziková až deštruktívna z dôvodu „otvorenosti“ lokality do okolitého prostredia, ako aj mobility, resp. adaptácie niektorých druhov živočíchov. Negatívne vplyvy výstavby je možné eliminovať/minimalizovať vhodnými technickými a organizačnými opatreniami. Podrobnejší popis odporúčaných opatrení sa nachádza v kap. C/IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

Z pohľadu hmyzu, napr. xylobiontných druhov chrobákov je dôležité zachovanie lesných porastov so starými stromami, nachádzajúce sa v okrajových častiach riešeného územia a pozdĺž vodných tokov. Z pohľadu navrhovaného strategického dokumentu s prijatím príslušných zmierňujúcich opatrení sa neočakáva významný negatívny vplyv na rôzne druhy radu Mollusca, Odonata, Coleoptera, Lepidoptera, keďže ide o druhy, ktoré sa vyskytujú bežne v širšom okolí. Pri vhodných sadovníckych úpravách, vysiatím pásov vhodnej bylinnej vegetácie, kríkov a stromov, možno očakávať zlepšenie podmienok (väčší podiel mikro a mezohabitátov) pre mnohé druhy hmyzu ale aj stavovcov (vtáky) v riešenom území.

Z pohľadu obojživelníkov a plazov je predpoklad minimálneho vplyvu budúcej výstavby, ako aj prevádzky budúcich činností v zmysle navrhovaného územného plánu a to z dôvodu, že navrhovaná budúca výstavba priamo nezasahuje do lokálnych vodných plôch a okolitého porastu, ktoré sú z pohľadu obojživelníkov a plazov v rámci susedstva riešeného územia najcennejšie lokality (NPR Šúr). Naopak plánované retenčné prvky (dažďové kanalizácie, nadzemné retenčné nádrže) môžu v prípade vhodného dizajnu predstavovať pre obojživelníky (a iné skupiny živočíchov) zlepšenie podmienok v riešenom území.

V rámci implementácie strategického dokumentu dôjde k revitalizácii a doplneniu brehových porastov tokov a odvodňovacích kanálov, čo môže posilniť nielen funkciu existujúcich biokoridorov miestneho / regionálneho významu, ale aj rozšíriť hniezdny, odpočinkový a potravný habitat pre niektoré druhy (napr. vtákov). Zároveň na ploche riešeného územia dôjde pri realizácii výstavby k výsadbe zelených plôch, ktoré môžu poskytnúť nové útočiská/biotopy pre úkryt a hniezdenie niektorých druhov živočíchov.

Pre ochranu a celkové zlepšenie biotických podmienok v rámci riešeného územia a blízkeho okolia sú navrhované príslušné zmierňujúce opatrenia a odporúčané opatrenia (zadržanie dažďových vôd v krajine, zaradenie nových prvkov ÚSES – migračné koridory, biocentrá, interakčné prvky).

Súčasťou Urbanistickej štúdie (12/2021) je aj návrh prvkov MÚSES zohľadňujúci stanovisko Okresného úradu Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BA OSZP1-2022/057110-004, zo dňa 11.03.2022).

Vzhľadom na charakter daného územia, funkčné a stavebno – technické riešenia budúcich projektov, spolu s prijatím/realizáciou navrhovaných opatrení, možno hodnotiť vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na živočíšstvo ako trvalé, realizovateľné a v danom území environmentálne únosné. Z pohľadu vplyvu na živočíšstvo má variant 2 miernu preferenciu oproti variantu 1 z dôvodu vyššej výmery zelene. V rámci predkladanej správy o hodnotení bolo navrhnuté rešpektovať návrh MÚSES v zmysle variantu č. 2 .

#### Vplyvy na biodiverzitu

Na diverzitu krajinného celku a jej štruktúru ma najväčší vplyv zástavba a poľnohospodárska činnosť. Riešené územie je tvorené najmä zastavaným územím obce Chorvátsky Grob, poľnohospodárskymi plodinami a ruderalnými porastmi, pre ktoré je charakteristický nízky stupeň druchovej diverzity územia. Súčasné využitie územia determinuje výskyt fauny a flóry v danom území, najväčšiu skupinu v riešenom území tvoria ruderalne biotopy tvorené pôvodnými, alochtónnymi (zavlečenými) alebo inváznymi druhmi rastlín.

Druhovo bohatšie prvky daného územia zastupujú biokoridory priľahlých vodných tokov tečúcich cez riešené územie, ako aj nelesná drevinná vegetácia a mokradné spoločenstvá riešeného územia.

Implementácia hodnoteného strategického dokumentu bude mať trvalý vplyv na poloprirodné poľné ekosystémy riešeného územia, čo však vzhľadom na postupné umiestňovanie navrhovaných činností do územia a otvorenosť priestoru neohrozí prežívanie druhov v priľahlom území. Konštatuje, že v rámci dotknutých tokov a mokradných spoločenstiev budú realizované revitalizačné opatrenia, ktoré prispievajú k podpore funkčnosti a zachovaniu podmienok pre migráciu živočíchov viazaných najmä na vodné a mokradné prostredie. V centrálnej časti riešeného územia sa vytvorí rozsiahly park, resp. plochy krajinnej zelene a počíta sa aj s vytvorením umelých otvorených vodných plôch (retenčné nádrže), ktoré pri vhodnom začlenení do rozsiahlych navrhovaných zelených plôch, môžu vytvoriť nové biotopy pre okolité živočíšne druhy, ktoré pre ne poskytnú nové možnosti úkrytu, zdroj napájania a pod., ide o vplyvy pozitívne.

Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotí vplyvy strategického dokumentu na biodiverzitu ako prijateľné, primárne prospešné a v danom území únosné a realizovateľné. Z pohľadu vplyvu na živočíšstvo sa javí variant 2, v ktorom je navrhovaná väčšia výmera zelene ako optimálnejší.

#### VPLYVY KRAJINU, ŠTRUKTÚRU, VYUŽÍVANIE A SCENÉRIU KRAJINY

Schválením hodnoteného strategického dokumentu dôjde k zmene štruktúry a využívania časti riešeného územia využívaného prevažne na poľnohospodárske účely. Postupným umiestňovaním stavieb a prvkov krajinnej zelene sa dotknuté časti riešeného územia reprofílujú z pôvodnej poľnohospodárske využívanej lokality na nové plochy krajinnej zelene s prvkami modrej infraštruktúry ako aj areály so zameraním na doplnenie obytných funkcií a funkcií občianskej vybavenosti so súvisiacimi prvkami technickej a dopravnej infraštruktúry. Je dôležité poznamenať, že budúce výstavby navrhované v rámci urbanistickej štúdie vychádzajú vo veľkej miere zo v súčasnosti schválených lokalít určených na zástavbu už schválenými ZaD ÚPN obce Chorvátsky Grob. Hodnotený strategický dokument nenavrhuje takmer žiadne nové rozvojové plochy pre bývanie. Nové obytné územia v obci v zmysle variantu 1 nie sú navrhované. Vo variante 2 sa počíta s novou výstavbou plôch určených pre výstavbu rodinných domov, avšak s časovým horizontom po roku 2050.

Plocha riešeného územia sa implementáciou hodnoteného strategického dokumentu, „dotvorí“ a začlení do urbanizovaných častí sídla. Nová zástavba bude hmotovo dopĺňať priestor a vytvárať takú urbanistickú štruktúru, ktorá bude zohľadňovať prirodzené limity územia a zároveň organizovať územie tak, aby bola v riešení zabezpečená jasná hierarchia komunikácií a priestorov, ako aj dobrá a čitateľná orientácia v území. Celkový koncept navrhovaného strategického dokumentu je vytvorený tak, aby bolo možné v území ponúkať potrebnú kapacitu služieb občianskej vybavenosti a zabezpečiť dostatočný rozsah zelene slúžiaci pre rekreáciu obyvateľov ako aj pre zabezpečenie zvýšenia ekologickej stability územia.

Nový územný plán obce Chorvátsky Grob zavedie reguláciu územia, ktorá bude predstavovať dôležitý regulačný rámec, fixujúci typ funkčného využitia územia, index podlažných plôch, index zastavaných plôch, koeficient zelene, ako aj maximálnu podlažnosť/výšku objektov. Tento regulačný rámec je kľúčový pre organizáciu a štruktúru budúcej zástavby, a zároveň zabezpečuje, že nové stavebné projekty budú zlučiteľné s prírodnými a urbanistickými charakteristikami daného územia. S jeho pomocou je možné riadiť a regulovať rozvoj obce tak, aby bol zabezpečený udržateľný a harmonický rozvoj krajiny a aby sa minimalizovali negatívne vplyvy na životné prostredie a kvalitu života obyvateľov. Regulačný rámec je navrhovaný s ohľadom na dlhodobé plány a potreby obce, a jeho implementácia je nevyhnutná pre dosiahnutie cieľov stanovených v hodnotenom strategickom dokumente.

Implementácia navrhovaného strategického dokumentu v území, kde v súčasnosti prevládajú prevažne aktivity súvisiace s poľnohospodárskou činnosťou, zmení využívanie krajiny, dôjde k využitiu funkčného a dopravného – priestorového potenciálu riešeného územia. Jednotlivé sektory budú začlenené do krajiny terénymi a vegetačnými úpravami. Očakáva sa vznik novej, kompaktnej a modernej štruktúry prostredia s kvalitným, bezpečným, čistým a estetickým zázemím pre budúcich návštevníkov, užívateľov a denných pasantov.

Vzhľadom na funkčný potenciál daného územia, navrhovaný koncept urbanizmu a regulované hmotovo - dispozičné riešenie, hodnotí vplyv navrhovaného strategického dokumentu na štruktúru a využívanie krajiny ako pozitívny a v danom území prospešný, pričom z hľadiska optimálneho rozvoja obce sa javí variant 1 ako vhodný minimálne do roku 2050. V súčasnosti totiž nie je potrebné rozširovať obytné časti obce, ale je nevyhnutné vybudovať občiansku vybavenosť na úrovni základnej a vyššej úrovne, umožňujúcej obci optimálne fungovať autonómne, bez potreby denného dojazdu občanov do Bratislavy za prácou a občianskou vybavenosťou.

#### Vplyvy na scenériu krajiny

Implementáciou navrhovaného strategického dokumentu budú do krajiny začlenené nové urbanistické štruktúry, ktoré pozmenia súčasnú scenériu riešeného územia. Navrhovaná urbanistická štruktúra dotknutého sídla vytvorí nové orientačné a identifikačné body, pričom v rámci variantu 1 pôjde predovšetkým o objekty, ktoré budú prístupné návštevníkom, denným pasantom riešeného územia s kultúrnym, čistým a bezpečným prostredím. Variant 2 navrhuje aj nové rozvojové plochy na bývanie. Obyvateľstvo obce sa v nasledujúcich rokoch postupne zvýši. Dôležité je poznamenať, že popisovaný nárast by nastal aj v nultom variante, keďže riešené územie je určené na zastavanie už aj v platnom územnom pláne. Hodnotený strategický dokument do územia prináša predovšetkým dostatočnú občiansku a technickú vybavenosť a dostatočné prvky modrozelenej infraštruktúry.

Výstavba nových budov bude vplývať na celkový vzhľad krajiny. Obytné zóny budú tvoriť kompaktné bloky budov, ktoré budú oddelené zelenými plochami. Navrhovaný územný plán počíta aj s výstavbou nových verejných priestorov. V obci budú vybudované nové námestia, ktoré budú doplnené o obchody, služby a kultúrne zariadenia.



Navrhovaný strategický dokument prinesie do územia výsadbu rozsiahlej parkovej / krajinnej zelene, ale aj iné vegetačne a terénne úpravy (výsadby zelene na rastlom teréne, parkovo - upravená zeleň, zahustené skupiny stromov a krov, zatrávenie, vodné prvky, a pod.), ktoré prispievajú k zvýšeniu vizuálnej pohody nielen obyvateľom dotknutej obce, ale aj jej návštevníkom a denným pasantom. Pôjde o pozitívny vplyv na scenériu priľahlej krajiny.

Vplyv navrhovaného strategického dokumentu na scenériu krajiny bude trvalý a realizovateľný.

#### VPLYVY NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA PRÍRODY A ÚZEMNÝ SYSTÉM EKOLOGICKEJ STABILITY

Národná sieť chránených území a ich ochranné pásma

Negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na veľkoplošné chránené územia sa nebudú vyskytovať z dôvodu, že riešené územie nezasahuje a zároveň sa v jej bližšom okolí nevyskytujú žiadne veľkoplošné chránené územia (v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov). Predmety ochrany veľkoplošných chránených území (CHKO Malé Karpaty) vzhľadom na vzdialenosť od riešeného územia nebudú negatívne ovplyvnené.

Najbližšie maloplošné chránené územie (NPR Šúr) je lokalizované v dotyku so severozápadnou časťou riešeného katastrálneho územia, pričom jeho nepatrná okrajová časť sa s katastrom dotknutej obce prekrýva. Významné negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na predmet ochrany chráneného územia sa nepredpokladá. Keďže implementáciou navrhovaného územného plánu nedôjde k žiadnym záberom lokalít zaradených do národnej siete chránených území. Všetky výstavby navrhované v rámci hodnoteného strategického dokumentu sú lokalizované mimo samotného územia NPR ako aj jeho ochranného pásma.

Výraznejšia izolácia NPR Šúr či zánik väzieb s ostatnými chránenými časťami prírody či podobnými ekosystémami nad rámec súčasného stavu sa realizáciou navrhovaného územného plánu nepredpokladá, pozri aj vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na lokality Natura 2000 (SKUEV0279 Šúr).

Pozitívny vplyv na priľahlé maloplošné chránené územie predstavujú novonavrhané / dotvorené prvky územného systému ekologickej stability (biokoridory), ktoré zabezpečia priaznivejšie podmienky pre migráciu resp. prepojenie populácií dotknutej fauny. Tým sa zabezpečí priaznivý vplyv na genofond predmetnej maloplošne chránenej lokality. Z pohľadu výmery zelene sa javí variant 2 ako mierne optimálnejší, keďže navrhuje väčšiu výmeru krajinnej zelene v porovnaní s variantom 1.

Všetky výstavby navrhované v rámci hodnoteného strategického dokumentu sa umiestňujú mimo NPR Šúr a jeho ochranné pásmo. Z uvedeného dôvodu implementácia navrhovaného strategického dokumentu nespôsobí zníženie piezometrických výšok a hladín podzemných vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v predmetnom chránenom území. Riešené katastrálne územie nie je s lokalitou Šúr trvale hydraulicky prepojené kvartérnym zvodnením. Realizáciou navrhovaných projektov preto v rámci riešeného územia nedôjde k drénovaniu / odvodňovaniu chráneného územia Šúru. Z uvedených dôvodov funkčno-priestorové usporiadanie územia navrhované v hodnotenom strategickom dokumente neovplyvní vodný režim v NPR Šúr. Navrhovaný strategický dokument nepredstavuje možný konflikt s možnosťami obnovy a zlepšenia vodného režimu v NPR Šúr.

Z pohľadu návštevnosti lokality Šúr sa konštatuje, že navrhovaný strategický dokument vytvára podmienky pre kultúrne, športové a rekreačné využitie obyvateľov a tieto funkcie nebude saturovať územie Šúr, ale budú využívané vyhradené plochy v rámci riešeného katastrálneho územia. V prípade návštevy obyvateľov v lokalite Šúr sa predpokladá, že budú využívať existujúce chodníky a priestory mimo najcennejších území Šúru, ktoré nie sú prístupné

verejnosti. Navrhuje sa po schválení hodnoteného strategického dokumentu realizovať edukačné aktivity v priestoroch kultúrnych, spoločenských a školských zariadení s cieľom informovania verejnosti / obyvateľov o unikátnosti lokality Šúr a potrebe rešpektovania jej návštevného poriadku.

Európska sieť chránených území (lokality sústavy Natura 2000)

Pre potreby posúdenia vplyvu navrhovaného strategického dokumentu a územia sústavy Natura 2000 bolo vypracované „Primerané hodnotenie vplyvu Územného plánu obce Chorvátsky Grob na územia sústavy Natura 2000“, (zodp. riešiteľ: prof. RNDr. Alfréd Trnka, PhD., 12/2023) podľa ustanovení článku 6 (3) smernice o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín 92/43/EHS.

Navrhovaná investičná činnosť nezasahuje / nie je v priamom strete s lokalitami Natura 2000. V zmysle primeraného posúdenia sa pri identifikácii dotknutých území Natura 2000 bral do úvahy charakter a umiestnenie navrhovaného projektu, charakter a vzdialenosť území sústavy Natura 2000 od projektu v jeho širšom okolí a možné ovplyvnenie predmetov ochrany týchto území počas výstavby a prevádzky činností umiestňovaných v zmysle hodnoteného strategického dokumentu. Aj keď navrhovaný plán nezasahuje plošne do žiadneho z hodnotených území Natura 2000 nachádzajúcich sa v širšom okolí (SKCHVU014 Malé Karpaty, SKUEV0104 Homoľské Karpaty, SKUEV0089 Martinský les, SKUEV0279 Šúr), za dotknuté sa považuje územie SKUEV0279 Šúr, nakoľko minimálne jeden z predmetov jeho ochrany môže byť nepriamo, ale i priamo, dotknutý z dôvodu malej vzdialenosti od riešeného územia a špecifických ekologických nárokov predmetov ochrany.

Vplyv navrhovaného strategického dokumentu na SKUEV0279 Šúr

Predmetom ochrany územia európskeho významu sú: Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (91E0), Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek (91F0), Bezkolencové lúky (6410), Vnútrozemské slaniská a slané lúky (1340) a druhy európskeho významu pichliač úzkolistý (*Cirsium brachycephalum*), kunka červenobruchá (*Bombina bombina*), roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), ohniváček veľký (*Lycaena dispar*), drevník ryhovaný (*Rhysodes sulcatus*), fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*), kováčik fialový (*Limoniscus violaceus*), mlok dunajský (*Triturus dobrogicus*), bobor vodný (*Castor fiber*), hraboš severský panónsky (*Microtus oeconomus mehelyi*).

V zmysle spracovaného primeraného posúdenia vyplýva, že identifikovanými dotknutými predmetmi ochrany v území SKUEV0279 Šúr, ktoré by mohli byť nepriamo, ale i priamo ovplyvnené navrhovaným územným plánom sú nasledovné druhy európskeho významu: mlok dunajský, kunka červenobruchá a bobor vodný.

Lesné porasty a rastlinné spoločenstvá lokality Šúr nebudú negatívne ovplyvnené vzhľadom na situovanie biotopu mimo riešeného územia. Implementácia navrhovaného strategického dokumentu nespôsobí zníženie piezometrických výšok a hladín podzemných vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v predmetnom chránenom území. Riešené územie s lokalitou Šúr nie je trvale hydraulicky prepojené kvartérnym zvodnením – Projekty navrhované v rámci hodnoteného strategického dokumentu nebudú drénovať/ odvodňovať chránené územie Šúru.

Pravdepodobné vplyvy navrhovaného projektu:

Mlok dunajský

Druh môže byť navrhovaným plánom nepriamo ovplyvnený v dôsledku realizácie nových rozvojových zámerov (výstavba rodinných domov a občianskej vybavenosti, rozvoj priemyselnej výroby, skladov, dopravnej infraštruktúry), a to narušením a likvidáciou jeho reprodukčných lokalít (jazierka, jamy, kanály a pod.), čím dôjde k obmedzeniu prepojenia populácie z ÚEV s

jedincami iných populácií. Navrhované nové a revitalizácia existujúcich vodných biokoridorov môžu tento negatívny vplyv zmierniť. Priame ovplyvnenie druhu v ÚEV sa nepredpokladá, nakoľko rozvojovými zámermi by nemalo dôjsť k zásadným zmenám vo výške hladín podzemných ani povrchových vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v danom ÚEV. Podobne sa nepredpokladajú ani zvýšené kolízie druhu s dopravnými prostriedkami vzhľadom na jeho obmedzenú migráciu otvorenou krajinou. Vplyv navrhovaného plánu na tento predmet ochrany možno preto pokladať za mierne negatívny, nepriamy a trvalý, (významnosť vplyvu -1) v oboch variantoch riešenia.

#### Kunka červenobruchá

Druh môže byť navrhovaným plánom nepriamo ovplyvnený v dôsledku realizácie nových rozvojových zámerov (výstavba rodinných domov a občianskej vybavenosti, rozvoj priemyselnej výroby, skladov, dopravnej infraštruktúry), a to narušením a likvidáciou jeho reprodukčných lokalít (plytké stojace vody, periodické mláky, koľaje na poľných cestách), čím dôjde k obmedzeniu prepojenia populácie z ÚEV s jedincami iných populácií. Navrhované nové a revitalizácia existujúcich vodných biokoridorov môžu tento negatívny vplyv zmierniť. Priame ovplyvnenie druhu v ÚEV sa nepredpokladá, nakoľko rozvojovými zámermi by nemalo dôjsť k zásadným zmenám vo výške hladín podzemných ani povrchových vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v danom ÚEV. Podobne sa nepredpokladajú ani zvýšené kolízie druhu s dopravnými prostriedkami vzhľadom na jeho obmedzenú migráciu urbánno-agrárnou krajinou. Vplyv navrhovaného plánu na tento predmet ochrany možno preto pokladať za mierne negatívny, nepriamy a trvalý, (významnosť vplyvu -1) v oboch variantoch riešenia.

#### Bobor vodný

Druh môže byť ovplyvnený vytvorením bariéry medzi ÚEV a tokom Čierna voda, a tým obmedzením migrácie a toku génov medzi populáciou z ÚEV a inými populáciami. Navrhované nové a revitalizácia existujúcich vodných biokoridorov môžu tento negatívny vplyv zmierniť. Predpokladá sa však zvýšené riziko priamych kolízií v dôsledku rozšírenia dopravnej siete a samotnej dopravy. Vplyv plánu možno preto pokladať za mierne negatívny, priamy i nepriamy, a trvalý, (významnosť vplyvu -1) v oboch variantoch riešenia.

#### Výsledky hodnotenia vplyvov posudzovaného projektu

Na základe výsledkov primeraného posúdenia sa konštatuje, že v prípade identifikovaných predmetov ochrany chráneného územia ÚEV Šúr sa pravdepodobnosť významného negatívneho vplyvu projektu nepreukázala ani na jeden z nich.

Predložený projekt nemá nepriaznivý vplyv na integritu územia SKUEV0279 Šúr sústavy Natura 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany a ani na iné územia sústavy Natura 2000 a preto jeho realizácia je možná za podmienky realizácie príslušných zmierňujúcich opatrení (pozri kapitolu C/IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie).

Realizáciou príslušných opatrení za účelom minimalizácie negatívnych vplyvov na okolité chránené územia nehrozí strata, fragmentácia, alebo zmena obhospodarovania územia ÚEV Šúr, ani iných vzdialenejších lokalít Natura 2000.

#### Vplyv navrhovaného strategického dokumentu z pohľadu návštevnosti ÚEV Šúr

Z pohľadu návštevnosti ÚEV Šúr sa konštatuje, že hodnotený strategický dokument má vytvorené podmienky pre kultúrne, športové a rekreačné využitie dotknutých obyvateľov obce a tieto funkcie nebude saturovať územie Šúr, ale budú využívané vyhradené plochy v rámci riešeného územia. V prípade návštevy obyvateľov v lokalite Šúr sa predpokladá, že budú využívať existujúce chodníky a priestory mimo najcennejších území Šúru, ktoré nie sú prístupné

verejnosti. Navrhuje sa po schválení hodnoteného strategického dokumentu realizovať edukačné aktivity v priestoroch kultúrnych, spoločenských a školských zariadení s cieľom informovania verejnosti / obyvateľov o unikátnosti lokality Šúr a potrebe rešpektovania jej návštevného poriadku.

#### Ochrana prírody v zmysle medzinárodných dohovorov

V dotyku so severozápadnou časťou riešeného katastrálneho územia je lokalizovaná lokalita Šúr zaradená do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach pod evidenčným číslom RL01. Riešené územie nie je v priamom prekryve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Činnosti navrhované v rámci hodnoteného strategického dokumentu nebudú negatívne ovplyvňovať vodný režim medzinárodne významnej mokrade Šúr, resp. nespôsobia vysychanie hydromorfných pôd lokality prijatím / realizáciou príslušných stavebno – technických, organizačných a kompenzačných opatrení týkajúcich sa samotnej výstavby a prevádzky navrhovaných investičných projektov, viď. aj kap. IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na biokoridory / biocentrá – riešené územie

V riešenom území sa nachádza niekoľko prvkov územného systému ekologickej stability.

V zmysle ÚPN regiónu Bratislavského samosprávneho kraja, (2013) zasahuje časť biocentra nadregionálneho významu Šúr do riešeného katastrálneho územia v jeho severozápadnej časti, v ktorej je v zmysle Urbanistickej štúdie obce (12/2021) vo variante 1 a variante 2 navrhovaná obytná výstavba. Najcennejšia časť biocentra, ktorá je zároveň súčasťou národnej siete chránených území, územím európskeho významu a Ramsarskou lokalitou však leží mimo kataster obce. Konštatuje sa, že z pohľadu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie je dôležité rešpektovať nadradenú územnoplánovaciu dokumentáciu (ÚPN R BSK), podľa ktorej sa v predmetnom území nachádza biocentrum nadregionálneho významu ŠÚR.

V zmysle opatrení navrhovaných v rámci Primeraného hodnotenia vplyvu Územného plánu obce Chorvátsky Grob na územia sústavy Natura 2000, (Prof. RNDr. Alfréd Trnka PhD., 12/2023) sa odporúča upustiť v navrhovanom pláne od funkčného využitia lokality Šúrske lúky 1 na bývanie v RD a občianske vybavenie nekomerčné a jeho zmenu na funkčného využitia plôch zelene alebo ponechať jej pôvodné využitie z dôvodu ponechania pufračnej zóny medzi plochou intenzívnej zástavby obce a ÚEV Šúr (Panónsky háj).

Čo sa týka ďalších prvkov ÚSES nachádzajúcich sa v riešenom území, tie budú implementáciou hodnoteného strategického dokumentu ovplyvnené prevažne pozitívne, keďže návrh počítá s ich revitalizáciou / doplnením. Navrhovaná sieť parkovej / krajinnej zelene spolu s parkom vytvorí novú sieť MUSES formou navrhovaných biokoridorov a biocentier. Väčšina z prvkov USES je lokalizovaná pri už existujúcich lokalitách s potenciálom dotvorenia a rozšírenia, t.j. skvalitnenia. Park je navrhnutý popri toku Čierna Voda s jeho prítokmi, pokračuje do územia existujúcich mokradí a občasne zatápaných území.

Pozitívny prínos pre územný systém ekologickej stability v riešenom území bude predstavovať revitalizácia existujúcich / návrh nových prvkov územného systému ekologickej stability, ako aj výsadba nových rozsiahlych zelených plôch v centrálnej časti riešeného územia. Plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny (odvodňovacie kanále a vodné toky spolu s brehovou vegetáciou) sú definované ako nezastaviteľné plochy a budú zároveň súčasťou siete ekologickej stability v oboch variantoch navrhovaných v rámci urbanistickej štúdie. Súčasťou Urbanistickej štúdie (12/2021) je aj návrh prvkov MUSES zohľadňujúci stanovisko

Okresného úradu Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BA OSZP1-2022/057110-004, zo dňa 11.03.2022).

V rámci predkladanej správy o hodnotení sa navrhuje rešpektovať návrh MÚSES v zmysle variantu č. 2 (viď mapa č. 4 v prílohách), ktorý navrhuje väčšie výmery zelene.

Implementácia navrhovaného strategického dokumentu po zohľadnení odporúčaní navrhovaných v kap. C/IV bude mať primárne pozitívny vplyv na územný systém ekologickej stability. Záverom sa konštatuje, že hodnotený strategický dokument nevyvolá znefunkčnenie väzieb medzi jednotlivými prvkami kostry ÚSES v hodnotenom území a jeho okolí. Variant 2 má menšiu preferenciu oproti variantu 1 s ohľadom na väčšiu výmeru zelene nadväzujúcu na prvky systému ekologickej stability.

#### VPLYVY KULTÚRNE A HISTORICKÉ PAMIATKY

Implementácia navrhovaného strategického dokumentu nebude mať negatívny vplyv na kultúrne hodnoty daného územia, miestne tradície, ani historické pamiatky územia. V riešenom katastrálnom území sa nenachádzajú zóny pamiatkovej ochrany.

V prípade, že počas výkopových prác bude nájdené archeologické nálezisko, je investor a dodávateľ stavby podľa platného zákona o ochrane pamiatok povinný zabezpečiť realizáciu archeologického výskumu. Týmto postupom sa minimalizujú negatívne vplyvy na archeologické náleziská a dôjde k zachovaniu cenných nálezísk a historických predmetov.

#### VPLYVY PALEONTOLOGICKÉ NÁLEZISKÁ A VÝZNAMNÉ GEOLOGICKÉ LOKALITY

Implementáciou strategického dokumentu nebudú dotknuté paleontologické lokality ani významné geologické lokality. V riešenom území nie sú v súčasnosti identifikované / známe, dokumentované paleontologické náleziská, resp. geologické lokality.

#### INÉ VPLYVY

##### Vplyvy na poľnohospodársku a lesnú výrobu

Nové plochy navrhované na zástavbu v rámci hodnoteného strategického dokumentu budú umiestňované prevažne na poľnohospodárskej pôde. Z dôvodov trvalých záberov poľnohospodárskej pôdy bude najvýznamnejším priamym vplyvom navrhovaného strategického dokumentu zníženie poľnohospodárskej produkcie v danom území, pôjde o vplyv negatívny s lokálnym charakterom. Celkový záber poľnohospodárskej pôdy je v jednotlivých variantoch urbanistickej štúdie odlišný. Vo variante 1 sa navrhuje záber poľnohospodárskej pôdy o celkovej výmere asi 95 ha, čo predstavuje asi 10 percentný záber súčasnej rozlohy poľnohospodárskej pôdy v katastri. Variant 2 navrhuje väčší záber, na úrovni cca 103 ha, predstavujúci asi 11,2 percentný záber súčasnej rozlohy poľnohospodárskej pôdy v katastri. Z uvedeného dôvodu sa obrábanie pôdy v častiach riešeného územia navrhovaných na zastavanie bude postupne ukončovať, vyňatie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely bude realizované v zmysle platnej legislatívy.

Navrhovaná investičná činnosť svojou funkciou, umiestnením a samotnou prevádzkou nebude obmedzovať obhospodarovanie poľnohospodársky využívaných pozemkov v jej bližšom či širšom okolí.

Realizáciou činností navrhovaných v hodnotenom strategickom dokumente dôjde okrem vyššie zmieňovaného negatívneho ovplyvnenia aj k pozitívnemu ovplyvneniu poľnohospodárstva. Výsadby novej krajinej zelene a revitalizácia biokoridorov prispievajú k zníženiu veternej erózie, čo na priľahlých poľnohospodársky využívaných areáloch možno hodnotiť ako nepriamy, dlhodobý pozitívny vplyv.

Vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na poľnohospodársku výrobu budú v danom území únosné a realizovateľné. Z pohľadu vplyvov na poľnohospodárstvo je optimálnejší variant 1, ktorý navrhuje menšie zábery pôdy.

V návrhu nového UPN O bude v zmysle požiadavky OU BA, odbor opravných prostriedkov zábery poľnohospodárskej pôdy minimalizovaný. Bude nutné revidovať funkčné plochy na území obce, vid' aj kap. IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

Navrhovaná investičná činnosť nezasahuje do lesnej pôdy, z tohto dôvodu budú jej vplyvy na lesy a lesné hospodárstvo nulové.

#### Vplyvy na dopravu

Postupné rozrastanie obce Chorvátsky Grob v hraniciach katastra sa prejaví novými nárokmi na dopravu. Dôležité je však poznamenať, že samotný navrhovaný strategický dokument neprináša do územia významné nové intenzity dopravy. Väčšina funkčných plôch hodnoteného strategického dokumentu totiž vychádza zo súčasného schváleného stavu územného plánovania obce Chorvátsky Grob (platný územný plán dotknutého sídla a jeho zmeny a doplnky).

Navrhovaný strategický dokument naopak prináša práve množstvo riešení pre zmiernenie v súčasnosti čoraz neúnosnejšieho zaťažovania dopravnej siete v riešenom území a jeho okolí (dobudovanie dopravných prvkov, nové komunikácie, koľajová trať spájajúca obec s hlavným mestom Bratislava, nové prvky hromadnej dopravy, nová lokálna občianska vybavenosť a pracovné miesta, ktoré redukovujú súčasnú závislosť obce od priľahlých miest a obcí atď.).

Pre potreby vyjadrenia výhľadových intenzít dopravy na nosnej komunikačnej sieti územia, preukázania funkčnosti navrhovaného riešenia z dopravno – kapacitného hľadiska a prípadného zistenia možných nedostatkov v riešení organizácie dopravy bolo vypracované dopravné posúdenie (IR DATA, Ing. Igor Ripka, PhD, 04/2023). Z výsledkov dopravného modelovania možno konštatovať, že postupným dobudovávaním obchvatu Chorvátsky / Slovenský Grob, spojovacej vetvy nového územia s D1, dobudovaním navrhovanej plnohodnotnej nosnej komunikačnej siete, realizáciou koľajovej trate a skvalitnením ponúk prímestskej dopravy spolu s vytvorením nových pracovných miest v území, ktoré navrhovaný územný plán prináša sa budú dopravné podmienky v území zlepšovať.

Pre dodržanie vyhovujúcich intenzít dopravy bude nutné pri príprave jednotlivých investičných zámerov v rámci územia vypracovávať, resp. aktualizovať dopravno - kapacitné posúdenia, ktoré budú pracovať s aktuálnymi skutočnosťami územia a budú podložené na aktuálnych dopravných prieskumoch, ktoré sledujú vývoj dopravy. Následne bude potrebné pristúpiť k návrhu križovatiek, ktoré dokážu kapacitne pokryť výhľadovú intenzitu dopravy.

Na základe výsledkov dopravného modelu možno vplyv implementácie navrhovaného strategického dokumentu na dopravnú sieť hodnotiť ako únosný a v danom území stavebno – technicky a dopravno – organizačne realizovateľný. Dopravný model je riešený v etapách (1 až 5). Pri povoľovaní jednotlivých investičných zámerov treba navrhovanú etapovitosť dodržiavať.

Zároveň možno konštatovať, že návrh v podobe zavedenia nových autobusových liniek, realizácie koľajovej trate spolu s dobudovaním prvkov lokálnej občianskej vybavenosti a vytvorením nových pracovných miest v riešenom území bude predstavovať pozitívne vplyvy na cestnú dopravnú sieť.

Variant 1 je z hľadiska ovplyvnenia cestnej dopravy výhodnejší, keďže implementáciou strategického dokumentu vo variante 1 dôjde k realizácii koľajovej trate v bližšej vzdialenosti k obývaným častiam obce a nedôjde k výstavbe ďalších plôch rodinných domov (parkovacích

miest) a teda ani k ďalšiemu potencionálnemu zahusťovaniu dopravy v riešenom území a jeho okolí.

#### Vplyvy na hromadnú dopravu

Implementácia navrhovaného strategického dokumentu nebude obmedzovať súčasnú prevádzku MHD na príľahlej dopravnej sieti. Naopak prijatím navrhovaného územného plánu dôjde k rozšíreniu súčasného stavu prvkov hromadnej dopravy v podobe zavedenia nových autobusových liniek a zastávok mestskej/obecnej hromadnej dopravy a k realizácii regionálnej koľajovej trate s 2 zastávkami v obci. V rámci Urbanistickej štúdie sú predložené dve odlišné koľajové tras, z ktorých každá je riešená v koridore v súlade s Územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja (UPN BSK). Vo variante 1 je trasovanie koľajovej trate viac viazané na potenciálne najhustejšie zastavané územiu obce, kde sa navrhuje aj jedna z dvoch zastávok, t.j. prestupový bod na MHD. V druhom variante je trasa navrhnutá južnejšie a zastávka slúži skôr zamestnaneckej zóne než obytným oblastiam.

Navrhovaným rozvojom hromadnej dopravy dôjde k optimalizácii a zvýšeniu dostupnosti Chorvátskeho Grobu k okolitým obciam / mestám, ako aj k zníženiu dopravného zaťaženia na príľahlých cestných komunikáciách, čo predstavuje dlhodobý pozitívny vplyv na dopravu. Z hľadiska využiteľnosti a priaznivého rozvoja urbanizácie v riešenom území sa javí trasa koľajovej trate v prvom variante ako výhodnejšia a optimálnejšia.

#### Chodníky pre peších/cyklotrasy

Navrhovaný strategický dokument nebude mať negatívny vplyv na existujúce cyklotrasy a chodníky pre peších lokalizované v príľahlom okolí riešeného územia. V dôsledku implementácie strategického dokumentu sa postupne vylepší a dotvorí stav technickej a dopravnej infraštruktúry a zlepší sa priechodnosť územím pre peších a cyklistov nielen pre samotných obyvateľov obce, ale aj pre denných pasantov či obyvateľov okolitých obcí.

Na ploche riešeného územia dôjde k vybudovaniu nových cyklotrás, ktoré budú organicky včlenené do komplexnej dopravnej infraštruktúry a zároveň bude celé územie vybavené sieťou nových chodníkov pre peších. Navrhovaný strategický dokument rozširuje sieť cyklotrás / chodníkov pre peších v území, ide o vplyvy pozitívne.

#### Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Výstavbou a prevádzkou navrhovaných činností realizovaných v zmysle hodnoteného strategického dokumentu sa nepredpokladá výrazná zmena stavu využívania turistických a rekreačných lokalít v hodnotenom území a jeho širšom okolí.

V riešenom území je možné očakávať postupné zvyšovanie návštevnosti rekreačných zariadení a víkendových aktivít v jeho okolí, najmä obyvateľmi, ktorí budú trvalo, alebo prechodne v rámci obce ubytovaní. Spomínaný nárast však nie je zapríčinený implementáciou hodnoteného strategického dokumentu. Navrhované obytné výstavby totiž vychádzajú zo v súčasnosti schválených lokalít určených na zástavbu už schválenými ZaD ÚPN obce Chorvátsky Grob.

Navrhovaný strategický dokument bude vplývať na služby, rekreáciu a cestovný ruch primárne pozitívne, keďže jeho implementáciou dôjde k postupnému navyšovaniu prvkov služieb, ako aj k realizácii rozsiahleho parku umiestneného v centrálnej časti riešeného územia, ktorý bude slúžiť okrem iného aj pre rekreačné účely.

Implementácia navrhovaného strategického dokumentu v danom území vytvorí nové plochy občianskej vybavenosti celomestského/nadmestského významu, ktoré v súčasnosti v území absentujú. Realizovaný bude aj rozsiahly park umiestnený v centrálnej časti riešeného územia, ktorý bude slúžiť okrem iného na voľnočasové aktivity, relax a oddych (drobný mobiliár,

posedenie v zeleni a pod). Vplyv navrhovaného strategického dokumentu na služby a cestovný ruch bude dlhodobo pozitívny.

#### Vplyvy na infraštruktúru

Realizácia plánovaného územného plánu je podmienená nadväzujúcimi stavbami, ide najmä o vyvolané investície do budovania novej infraštruktúry. Realizácia navrhovaných investičných činností podporí rozvoj novej, modernej a funkčnej dopravnej a technickej infraštruktúry, ide o pozitívny vplyv na infraštruktúru v danom území.

Výstavbou inžinierskych sietí potrebných pre funkčnú prevádzku rozvojových území obce nedôjde k znefunkčneniu existujúcej technickej a dopravnej infraštruktúry v okolí riešeného územia, sa nepredpokladajú negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na infraštruktúru v danom území.

Pri výstavbách navrhovaných investícií budú dodržané ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb vymedzených STN a zákonom.

#### Vyjadrenie príslušného orgánu

Reálne vplyvy súvisiace s navrhovanou územnoplánovacou dokumentáciou sa prejavujú až v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. činností a následne prevádzkou objektov, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami územného plánu. Preto v tejto etape poznania, v podrobnosti a mierke v akej sa strategický dokument spracováva, možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo.

Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie bude spojené s návrhom jednotlivých stavieb (navrhovaných činností), z ktorých najvýznamnejšie budú z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (resp. podľa znenia legislatívnych noriem platných v reálnom čase prípravy činností).

V zásade možno konštatovať, že územnoplánovacia dokumentácia sa dotkne všetkých obyvateľov a návštevníkov obce Chorvátsky Grob. Priame vplyvy na obyvateľstvo budú najmä v oblastiach, v ktorých sa navrhujú nové aktivity.

Územnoplánovacia dokumentácia vytvára predpoklady pre rozvoj územia, ktoré smerujú k zmene organizácie dopravy, rozvoju obytnej zástavby, zariadení občianskej vybavenosti, rozvoju výrobných obslužných a športovo rekreačných zón.

Dopravné stavby prinesú v etape výstavby záťaž najmä v podobe hluku a prašnosti spôsobenými predovšetkým pohybom stavebných mechanizmov. Po dobudovaní však nové dopravné trasy prinesú ukludnenie dopravy v zastavanom území obce a nové rozvojové možnosti celého územia.

Vplyvy na horninové prostredie sa prejavujú predovšetkým v etape výstavby jednotlivých objektov. Predpokladajú sa až v dôsledku rozsiahleho odstránenia vrchnej vrstvy, kedy sa menia podmienky pre prienik povrchovej kontaminácie. Možno očakávať zvýšené riziko kontaminácie horninového prostredia spôsobené stavbou a otvorením ciest pre vznik sekundárnych kontaminantov z povrchu. Únikom látok sa bude predchádzať dodržiavaním a kontrolou technologickej disciplíny.

Z hľadiska kvality ovzdušia budú nové objekty v území emitovať znečisťujúce látky do ovzdušia najmä v dôsledku vykurovania budov a pohybom automobilov zabezpečujúcich ich dopravnú obsluhu.



Je predpoklad, že príspevok objektov novej zástavby k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok bude relatívne nízky. Uvedenie objektov do prevádzky ovplyvní znečistenie ovzdušia len v ich najbližšom okolí.

Vody patria medzi najzraniteľnejšie zložky prírodného prostredia. Podmieňuje to ich dynamický a premenlivý prietokový a s tým súvisiaci hladinový režim. S tým je úzko spätá aj interakcia povrchových a podzemných vôd v území, či už dochádza na niektorých úsekoch k drenážnemu účinku alebo k brehovej infiltrácii vody z koryta do podzemných vôd.

Ochrana podzemnej vody zohráva dôležitú úlohu pri zabezpečovaní kvality podzemnej vody pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Vplyvom ľudskej činnosti stále vzrastá jej ohrozenie a hľadajú sa spôsoby na jej efektívnu ochranu. V súvislosti s novými objektmi, ktoré budú realizované vo väzbe na navrhovaný územný plán, pristupujú aj nové zdroje znečisťovania vôd. V štandardných prevádzkových podmienkach však nedochádza ku kontaminácii podzemných vôd. Uplatňovaním preventívnych technických opatrení je riziko havárie výrazne obmedzené.

Prienik látok organického aj anorganického pôvodu do pôdy spôsobuje poľnohospodárska aj priemyselná výroba. Realizácia objektov vo väzbe na navrhované riešenie územného plánu si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy. To je najvýznamnejší vplyv z hľadiska ochrany pôd.

Prevažná časť sledovaného územia, v ktorom sú plánované rôzne aktivity, leží v človekom intenzívne využívanej krajine. Biota týchto častí záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i v súčasnosti.

Zároveň však treba vyzdvihnúť aj fakt, že v území sa zachovalo viacero lokalít, v ktorých je príroda veľmi blízka prirodzenému stavu. Celkové stanovenie rozsahu zásahov do biotopov a zásahov do porastov drevín bude potrebné konkretizovať pre každú stavbu či činnosť osobitne v zmysle platných legislatívnych predpisov.

V dotknutom území neboli identifikované nepriaznivé kumulatívne vplyvy, ktorých negatívne pôsobenie na zložky životného prostredia alebo zdravie obyvateľov, by nebolo možné znížiť alebo úplne eliminovať navrhovanými opatreniami

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)**

V zmysle implementácie princípov európskej politiky pri ochrane biodiverzity a ekosystémov sa na Slovensku uskutočňuje úplná realizácia sústavy chránených území NATURA 2000. Z právneho hľadiska ide o proces implementácie dvoch základných smerníc, ktoré tvoria základ ochrany prírody v EÚ – Smernica Rady č. 79/409/EHS o ochrane voľne žijúcich vtákov (Smernica o vtákoch) a Smernica Rady č. 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín (Smernica o biotopoch). Sieť sústavy NATURA 2000 predstavuje súvislú európsku ekologickú sieť chránených území na ochranu prírodných biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín významných pre ES. Sústavu NATURA 2000 tvoria dva typy území – osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, SACs) vyhlasované na základe Smernice o biotopoch a osobitne chránené územia (Special Protection Areas, SPAs) vyhlasované na základe Smernice o vtákoch. Cieľom súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000) je zabezpečiť ochranu najvzácnejších a najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, voľne žijúcich živočíchov a ochranu prírodných biotopov, zachovať priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu ako prírodného dedičstva.

V zmysle Smernice o biotopoch bol na Slovensku spracovaný Národný zoznam území európskeho významu (ÚEV). Výnosom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3/2004-5.1 zo 14. júla 2004 bol vydaný Národný zoznam území európskeho významu, ktorý bol doplnený o ďalšie ÚEV Opatrením MŽP SR č. 1/2017 zo 7. decembra 2017 a Opatrením MŽP SR č. 1/2018 z 29. novembra 2018. Národný zoznam ÚEV obsahuje názov lokality navrhovaného ÚEV, katastrálne územie, v ktorom sa lokalita nachádza, výmeru lokality, stupeň územnej ochrany, vrátane územnej a časovej doby platnosti podmienok ochrany a odôvodnenie návrhu ochrany.

Najbližšie k riešenému územiu sa nachádzajú tieto lokality Natura 2000:

Chránené vtáčie územie

- SKCHVU014 Malé Karpaty - územie CHKO Malých Karpát bolo 29. apríla 2005 vyhlásené za Chránené vtáčie územie Malé Karpaty, ako jedno z troch najvýznamnejších území na Slovensku pre hniezdenia: sokola rároha (*Falco cherrug*), včelára lesného (*Pernis apivorus*) a d'atľa prostredného (*Dendrocopos medius*). Pravidelne tu hniezdi i viac ako 1 % národnej populácie druhov výr skalný (*Bubo bubo*), lelek lesný (*Caprimulgus europaeus*), bocian čierny (*Ciconia nigra*), d'ateľ bielochrbtý (*Dendrocopos leucotos*), d'ateľ hnedkavý (*Dendrocopos syriacus*), d'ateľ čierny (*Dryocopus martius*), sokol sťahovavý (*Falco peregrinus*), muchárik bielokrký (*Ficedula albicollis*), muchárik červenohrdlý (*Ficedula parva*), strakoš červenochrbtý (*Lanius collurio*), žlna sivá (*Picus canus*), penica jarabá (*Sylvia nisoria*), prepelica poľná (*Coturnix coturnix*), krutihlav hnedý (*Jynx torquilla*), muchár sivý (*Muscicapa striata*), žltochvost lesný (*Phoenicurus phoenicurus*), pŕhľaviar čiernohlavý (*Saxicola torquata*), hrdlička poľná (*Streptopelia turtur*) a orol kráľovský (*Aquila heliaca*). Lokalita chráneného územia je vzdialená od hranice riešeného územia cca 2 km v SZ smere vzdušnou čiarou.

Územia európskeho významu

- SKUEV0279 Šúr - v roku 2004 bolo územie národnej prírodnej rezervácie Šúr vzhľadom k jeho jedinečným prírodným hodnotám zaradené do sústavy Natura 2000, ide o lokalitu s rozlohou 433,712 ha. Na jej ploche bolo identifikovaných viacero biotopov európskeho významu: Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (91E0), Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek (91F0), Bezkolencové lúky (6410), Vnútrozemské slaniská a slané lúky (1340) a druhov európskeho významu pichliač úzkolistý (*Cirsium brachycephalum*), kunka červenobruchá (*Bombina bombina*), roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), ohniváček veľký (*Lycaena dispar*), drevník ryhovaný (*Rhysodes sulcatus*), fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*), kováčik fialový (*Limoniscus violaceus*), mlok dunajský (*Triturus dobrogicus*), bobor vodný (*Castor fiber*), hraboš severský panónsky (\**Microtus oeconomus mehelyi*), ([www.biomonitoring.sk](http://www.biomonitoring.sk)). Územie je lokalizované v dotyku so severozápadnou časťou riešeného katastrálneho územia.
- SKUEV0104 Homolské Karpaty – lokalita o rozlohe 5172,44 ha bola do sústavy Natura 2000 zaradená na základe výskytu biotopov európskeho významu: Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (91E0\*), Pionierske porasty na plytkých karbonátových a bázických substrátoch zväzu *Alyso-Sedion albi* (6110\*), Subpanónske travinnobylinné porasty (6240\*), Nížinné a podhorské kosné lúky (6510), Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou (8210), Nesprístupnené jaskynné útvary (8310), Kyslomilné bukové lesy (9110), Bukové a jedľové kvetnaté lesy (9130), Vápnomilné bukové lesy (9150), Lipovo-javorové sutinové lesy (9180\*), Xerothermné kroviny (40A0\*), Brezové, borovicové a smrekové lesy na rašeliniskách (91D0\*), Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy (91G0\*), Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku (91I0\*) a druhov európskeho významu: kunka červenobruchá (*Bombina bombina*), fúzač alpský (\**Rosalia alpina*), roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), spriadač kostihojový

(\**Callimorpha quadripunctaria*), podkovár malý (*Rhinolophus hipposideros*), netopier veľkouchý (*Myotis bechsteini*), uchaňa čierna (*Barbastella barbastellus*), netopier obyčajný (*Myotis myotis*), netopier pobrežný (*Myotis dasycneme*), kováčik fialový (*Limoniscus violaceus*), netopier ostrouchý (*Myotis blythi*), lietavec sťahovavý (*Miniopterus schreibersii*), vážka jednoškrvná (*Leucorrhinia pectoralis*), potápnik dvojčiarový (*Graphoderus bilineatus*), rak riavový (\**Austropotamobius torrentium*), ([www.biomonitoring.sk](http://www.biomonitoring.sk)). Lokalita je vzdialená cca 2,8 km severozápadne od riešeného územia.

- SKUEV0089 Martinský les - Predmetom ochrany sú 3 biotopy európskeho významu (91M0 Panónsko-balkánske cerové lesy, 91I0 Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku a 91G0 Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy) a 1 druh živočícha európskeho významu (*Cerambyx cerdo*). Predmetom ochrany sú 3 biotopy európskeho významu (91M0 Panónsko-balkánske cerové lesy, 91I0 Eurosibírske dubové lesy na spraši a piesku a 91G0 Karpatské a panónske dubovo-hrabové lesy) a 1 druh živočícha európskeho významu (*Cerambyx cerdo*). Najbližšia vzdialenosť od hranice riešeného územia je 2,1 km severovýchodne.

Hodnotenie vplyvov na Európsku sieť chránených území (lokality sústavy Natura 2000)

Pre potreby posúdenia vplyvu navrhovaného strategického dokumentu na územia sústavy Natura 2000 bolo vypracované „Primerané hodnotenie vplyvu Územného plánu obce Chorvátsky Grob na územia sústavy Natura 2000“, (zodp. riešiteľ: prof. RNDr. Alfréd Trnka, PhD., autorizovaná osoba v zmysle § 28a zákona č. 543/2002 Z. z. - 12/2023 aktualizácia 04/2024) podľa ustanovení článku 6 (3) smernice o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín 92/43/EHS.

Navrhovaná investičná činnosť nezasahuje / nie je v priamom strete s lokalitami Natura 2000. V zmysle primeraného posúdenia sa pri identifikácii dotknutých území Natura 2000 bral do úvahy charakter a umiestnenie navrhovaného projektu, charakter a vzdialenosť území sústavy Natura 2000 od projektu v jeho širšom okolí a možné ovplyvnenie predmetov ochrany týchto území počas výstavby a prevádzky činností umiestňovaných v zmysle hodnoteného strategického dokumentu. Aj keď navrhovaný plán nezasahuje plošne do žiadneho z hodnotených území Natura 2000 nachádzajúcich sa v širšom okolí (SKCHVU014 Malé Karpaty, SKUEV0104 Homol'ské Karpaty, SKUEV0089 Martinský les, SKUEV0279 Šúr), za dotknuté sa považuje územie SKUEV0279 Šúr, nakoľko minimálne jeden z predmetov jeho ochrany môže byť nepriamo, ale i priamo, dotknutý z dôvodu malej vzdialenosti od riešeného územia a špecifických ekologických nárokov predmetov ochrany.

Vplyv navrhovaného strategického dokumentu na SKUEV0279 Šúr

Predmetom ochrany územia európskeho významu sú: Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (91E0), Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek (91F0), Bezkolencové lúky (6410), Vnútrozemské slaniská a slané lúky (1340) a druhy európskeho významu pichliač úzkolistý (*Cirsium brachycephalum*), kunka červenobruchá (*Bombina bombina*), roháč obyčajný (*Lucanus cervus*), ohniváčik veľký (*Lycaena dispar*), drevník ryhovaný (*Rhysodes sulcatus*), fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*), kováčik fialový (*Limoniscus violaceus*), mlok dunajský (*Triturus dobrogicus*), bobor vodný (*Castor fiber*), hraboš severský panónsky (*Microtus oeconomus mehelyi*).

V zmysle spracovaného primeraného posúdenia vyplýva, že identifikovanými dotknutými predmetmi ochrany v území SKUEV0279 Šúr, ktoré by mohli byť nepriamo, ale i priamo ovplyvnené navrhovaným územným plánom sú nasledovné druhy európskeho významu: mlok dunajský, kunka červenobruchá a bobor vodný.

Lesné porasty a rastlinné spoločenstvá lokality Šúr nebudú negatívne ovplyvnené vzhľadom na situovanie biotopu mimo riešeného územia. Implementácia navrhovaného strategického dokumentu nespôsobí zníženie piezometrických výšok a hladín podzemných vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v predmetnom chránenom území. Riešené územie s lokalitou Šúr nie je trvale hydraulicky prepojené kvartérnym zvodnením – Projekty navrhované v rámci hodnoteného strategického dokumentu nebudú drénovať/ odvodňovať chránené územie Šúru.

Pravdepodobné vplyvy navrhovaného projektu:

#### Mlok dunajský

Druh môže byť navrhovaným plánom nepriamo ovplyvnený v dôsledku realizácie nových rozvojových zámerov (výstavba rodinných domov a občianskej vybavenosti, rozvoj priemyselnej výroby, skladov, dopravnej infraštruktúry), a to narušením a likvidáciou jeho reprodukčných lokalít (jazierka, jamy, kanály a pod.), čím dôjde k obmedzeniu prepojenia populácie z ÚEV s jedincami iných populácií. Navrhované nové a revitalizácia existujúcich vodných biokoridorov môžu tento negatívny vplyv zmierniť. Priame ovplyvnenie druhu v ÚEV sa nepredpokladá, nakoľko rozvojovými zámermi by nemalo dôjsť k zásadným zmenám vo výške hladín podzemných ani povrchových vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v danom ÚEV. Podobne sa nepredpokladajú ani zvýšené kolízie druhu s dopravnými prostriedkami vzhľadom na jeho obmedzenú migráciu otvorenou krajinou. Vplyv navrhovaného plánu na tento predmet ochrany možno preto pokladať za mierne negatívny, nepriamy a trvalý, (významnosť vplyvu -1) v oboch variantoch riešenia.

#### Kunka červenobruchá

Druh môže byť navrhovaným plánom nepriamo ovplyvnený v dôsledku realizácie nových rozvojových zámerov (výstavba rodinných domov a občianskej vybavenosti, rozvoj priemyselnej výroby, skladov, dopravnej infraštruktúry), a to narušením a likvidáciou jeho reprodukčných lokalít (plytké stojace vody, periodické mláky, koľaje na poľných cestách), čím dôjde k obmedzeniu prepojenia populácie z ÚEV s jedincami iných populácií. Navrhované nové a revitalizácia existujúcich vodných biokoridorov môžu tento negatívny vplyv zmierniť. Priame ovplyvnenie druhu v ÚEV sa nepredpokladá, nakoľko rozvojovými zámermi by nemalo dôjsť k zásadným zmenám vo výške hladín podzemných ani povrchových vôd ako aj zmien ich smerov a rýchlostí prúdenia v danom ÚEV. Podobne sa nepredpokladajú ani zvýšené kolízie druhu s dopravnými prostriedkami vzhľadom na jeho obmedzenú migráciu urbánno-agrárnou krajinou. Vplyv navrhovaného plánu na tento predmet ochrany možno preto pokladať za mierne negatívny, nepriamy a trvalý, (významnosť vplyvu -1) v oboch variantoch riešenia.

#### Bobor vodný

Druh môže byť ovplyvnený vytvorením bariéry medzi ÚEV a tokom Čierna voda, a tým obmedzením migrácie a toku génov medzi populáciou z ÚEV a inými populáciami. Navrhované nové a revitalizácia existujúcich vodných biokoridorov môžu tento negatívny vplyv zmierniť. Predpokladá sa však zvýšené riziko priamych kolízií v dôsledku rozšírenia dopravnej siete a samotnej dopravy. Vplyv plánu možno preto pokladať za mierne negatívny, priamy i nepriamy, a trvalý, (významnosť vplyvu -1) v oboch variantoch riešenia.

#### Výsledky hodnotenia vplyvov

Na základe výsledkov primeraného posúdenia konštatuje, že v prípade identifikovaných predmetov ochrany chráneného územia ÚEV Šúr sa pravdepodobnosť významného negatívneho vplyvu projektu nepreukázala ani na jeden z nich.

Predložený projekt nemá nepriaznivý vplyv na integritu územia SKUEV0279 Šúr sústavy Natura 2000 z hľadiska cieľov jeho ochrany a ani na iné územia sústavy Natura 2000 a preto jeho realizácia je možná za podmienky realizácie príslušných zmierňujúcich opatrení (pozri kapitolu C/IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie).

Realizáciou príslušných opatrení za účelom minimalizácie negatívnych vplyvov na okolité chránené územia nehrozí strata, fragmentácia, alebo zmena obhospodarovania územia ÚEV Šúr, ani iných vzdialenejších lokalít Natura 2000.

Vplyv navrhovaného strategického dokumentu z pohľadu návštevnosti ÚEV Šúr

Z pohľadu návštevnosti ÚEV Šúr konštatuje, že hodnotený strategický dokument má vytvorené podmienky pre kultúrne, športové a rekreačné využitie dotknutých obyvateľov obce a tieto funkcie nebude saturovať územie Šúr, ale budú využívané vyhradené plochy v rámci riešeného územia. V prípade návštevy obyvateľov v lokalite Šúr predpokladáme, že budú využívať existujúce chodníky a priestory mimo najcennejších území Šúru, ktoré nie sú prístupné verejnosti. Navrhuje po schválení hodnoteného strategického dokumentu realizovať edukačné aktivity v priestoroch kultúrnych, spoločenských a školských zariadení s cieľom informovania verejnosti / obyvateľov o unikátnosti lokality Šúr a potrebe rešpektovania jej návštevného poriadku.

Ochrana prírody v zmysle medzinárodných dohovorov

V dotyku so severozápadnou časťou riešeného katastrálneho územia je lokalizovaná lokalita Šúr zaradená do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach pod evidenčným číslom RL01. Riešené územie nie je v priamom prekrýve s územím zaradeným do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach. Činnosti navrhované v rámci hodnoteného strategického dokumentu nebudú negatívne ovplyvňovať vodný režim medzinárodne významnej mokrade Šúr, resp. nespôsobia vysychanie hydromorfných pôd lokality prijatím / realizáciou príslušných stavebno – technických, organizačných a kompenzačných opatrení týkajúcich sa samotnej výstavby a prevádzky navrhovaných investičných projektov, vid' aj kap. IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

## **VI. ZÁVERY**

### **1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie).**

Na základe správy o hodnotení, odborného posudku a súboru vyjadrení, stanovísk všetkých subjektov zúčastnených v procese posudzovania vplyvov zmeny strategického dokumentu na životné prostredie o strategický dokument :

**„Územný plán obce Chorvátsky Grob,,  
odporúča schváliť“**

### **2. Odporúčaný variant**

Predmetom posúdenia vplyvov strategického dokumentu boli: nulový variant a dva navrhované varianty.

#### **Nulový variant**

Pôvodný Územný plán obce Chorvátsky Grob z roku 2000 navrhol plán rozvoja sídelnej jednotky Chorvátsky Grob formou prirodzeného kontinuálneho rastu, ktorý bol v rokoch 1970-1990 prerušený stavebnou uzáverou, a to formou obaľovania existujúcej štruktúry. Sídelná jednotka Čierna voda bola navrhnutá ako nová obytná štruktúra ako ponuka bývania v zázemí

hlavného mesta. Pomerne veľký rozvoj, zahŕňa nové lokality bytovej výstavby najmä rodinných domov ako aj príslušné plochy občianskej vybavenosti, športu a zelene.

Územný plán obce Chorvátsky Grob bol 14-krát menený a dopĺňaný.

Obec Chorvátsky Grob ako orgán územného plánovania podľa § 16 zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a v súlade s § 18 tohto zákona je obstarávateľom územnoplánovacej dokumentácie obce Chorvátsky Grob, plniac si zákonom uloženú povinnosť sústavne sledovať a vyhodnocovať údaje a informácie o území a vykonávať územnoplánovacie činnosti pristúpilo podľa § 30 stavebného zákona k preskúmaniu aktuálnosti v súčasnosti platného územného plánu obce Chorvátsky Grob v znení zmien a doplnkov s vyhodnotením jeho použiteľnosti a potreby jeho aktualizácie.

Výsledkom tohto preskúmania bolo rozhodnutie obce Chorvátsky Grob obstaráť novú územnoplánovacie dokumentáciu.

### **Navrhované varianty**

Strategický dokument, ktorým je Územný plán obce Chorvátsky Grob v etape Koncept, je spracovaný v dvoch variantoch.

Hlavným cieľom strategického dokumentu je nahradenie v súčasnosti platného územného plánu obce (2001), ktorý bol už 14-krát aktualizovaný zmenami a doplnkami územného plánu obce.

Obstaranie nového UPN obce Chorvátsky Grob predstavuje vytvorenie kvalitnej územnoplánovacej dokumentácie ako nástroja pre usmerňovanie a reguláciu rozvoja obce so zohľadnením krajinnoekologických daností územia a požiadaviek ochrany prírody a životného prostredia, v ktorom budú stanovené podrobné zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania verejných plôch, pozemkov, stavieb, verejného dopravného a technického vybavenia územia a budú aplikované v procese územného rozhodovania a usmerňovania výstavby v obci.

Ciele navrhovaného územného plánu obce Chorvátsky Grob sú zadefinované nasledovne:

- Stanoviť urbanistickú koncepciu rozvoja obce s dôrazom na ochranu prírody a životného prostredia, zabezpečenie sociálnej súdržnosti obce, saturovanie potrieb občianskej vybavenosti obce a napojenie obce na nadradené systémy dopravnej a technickej infraštruktúry,
- zvýšiť celkovú kvalitu životného prostredia obce, v maximálnej miere prihliadať na krajinnoekologické hľadiská,
- zosúladiť rozvoj územia v kontexte širších vzťahov s koncepčnými dlhodobými zámerni obce a konkrétnymi aktivitami ako aj potrebu prispôbiť tieto aktivity charakteru a danostiam územia,
- stanoviť etapizáciu rozvoja obce,
- stanoviť spôsob regulácie zástavby obce, ktorý bude dostatočne jednoznačný a vykonateľný tak, aby zohľadňoval potreby výkonu stavebného úradu a aby bol dostatočne zrozumiteľný pre obyvateľov obce a záujemcov o investovanie v obci,
- komplexne riešiť priestorové usporiadanie a funkčného využívania riešeného územia a stanoviť regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia v záväznej časti UPN O,
- stanoviť limity využitia územia pre kvalitné obytné prostredie, územia ekologizovať a prinavrátiť zeleň do verejných priestorov.

Urbanistická štúdia obce Chorvátsky Grob (12/2021), bola vypracovaná variante. Zahŕňa dva navrhované varianty, z ktorých každý špecificky rieši predovšetkým rozvojový potenciál obce;

ekologickú koncepciu obce – riešenie verejnej zelene; poľnohospodárske plochy; riešenie dopravy a riešenie umiestnenia cintorínov.

### **Variant 1**

nadväzuje na v súčasnosti platný územný plán obce a nenavrhuje žiadne nové rozvojové plochy na bývanie, navrhuje iba plochy potrebné pre rozvoj občianskej vybavenosti a zelene. Variant 1 rešpektuje plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny (odvodňovacie kanále a vodné toky spolu s brehovou vegetáciou sú definované ako nezastaviteľné plochy a budú zároveň súčasťou siete ekologickej stability), ide o tzv. konzervatívny variant.

### **Variant 2**

zahŕňa nielen rozšírenie plôch občianskej vybavenosti, ale rozširuje aj plochy určené pre výstavbu rodinných domov, avšak s časovým horizontom po roku 2050, ide o tzv. rozvojový variant. Taktiež navrhuje rozšírenie nezastaviteľných plôch zelene na území poľných kultúr vo väčšej miere ako variant 1.

Strategický dokument sa sústreďuje na rekonštrukciu sídla, ktoré bolo 30 rokov nevhodne rozvíjané a prakticky živelne budované, t.j. neplánované. UŠ má ambíciu územnoplánovacími nástrojmi napraviť aspoň časť problémov na územiach obce. Ide predovšetkým o zlepšenia dopravnej obsluhy obce a primeranú saturáciu obce občianskou vybavenosťou (ako základnou, tak aj vyššou). Podobne je veľmi dôležité zabezpečenie primeraného potenciálu obce v oblasti počtu pracovných príležitostí a ich štruktúry.

Implementácia hodnoteného strategického dokumentu má za cieľ zlepšiť život v obci a jej okolí po ekonomickej aj ekologickej stránke, dôsledkom čoho by sa obec Chorvátsky Grob stala sídlom s primeraným postavením v regióne, bez každodennej závislosti od hl. mesta SR Bratislavy, pokiaľ ide o pracovné príležitosti, občiansku vybavenosť, školstvo, zdravotníctvo, sociálnu starostlivosť a pod. Navrhovanými opatreniami vyplývajúcimi zo strategického dokumentu sa navyše zamedzí nadmernej mobilite obyvateľov z obce a do obce v špičkových dopravných časoch, čo priaznivo ovplyvní celý priľahlý región.

Vo všeobecnosti je možné navrhovaný strategický dokument charakterizovať ako dokumentáciu nadväzujúcu na platný územný plán obce (2001) v znení zmien a doplnkov. V rámci hodnoteného strategického dokumentu vo variante 1 nie sú navrhované žiadne nové rozvojové plochy na bývanie, iba plochy potrebné pre rozvoj občianskej vybavenosti a zelene. Navrhuje sa doplnenie funkčného využitia o základnú občiansku vybavenosť „roztrúsenú“ v území tak, aby bola čo najviac zohľadnená dochádzková vzdialenosť. Nové obytné územia v obci v zmysle variantu 1 nie sú navrhované. Vo variante 2 sa počíta s novou výstavbou plôch určených pre výstavbu rodinných domov, avšak s časovým horizontom po roku 2050. V centre je v oboch variantoch navrhnutých viac plôch pre výstavbu vyššej občianskej vybavenosti a športu oproti súčasnému stavu. Nakoľko sa navrhujú rozsiahle územia pre vyššiu občiansku vybavenosť, bude potrebné počítať s ubytovaním zamestnancov tejto vybavenosti. Plochy pre tento typ „prechodného“ ubytovania sú navrhnuté v centre.

Obec bola pre účely spracovania UŠ rozdelená podľa spôsobu zástavby urbanistickou priestorovou štruktúrou na 3 časti:

- Pôvodná obec - vidiecky charakter zástavby,
- Čierna Voda – časť s prevažne novou zástavbou rodinných domov, s veľkým deficitom občianskej vybavenosti a so zlou dopravnou obsluhou územia, spočívajúcou hlavne v neprepojenosti dopravných trás,
- Triblavina – územie s potenciálom mestskej zástavby, doposiaľ nezastavané, s možnosťou vytvorenia kvalitnej dopravnej obsluhy, dostatočnej občianskej vybavenosti.

Na dané časti obce je v rámci strategického dokumentu navrhovaná potrebná občianska vybavenosť, rekonštrukcia a dostavba dopravnej siete, ako aj verejné priestory pre jednotlivé časti obce a pre obec ako celok.

Cieľom návrhu kostry cestnej dopravy je v oboch variantoch zokruhovanie dopravnej obsluhy a jej zefektívnenie. V súčasnosti je v území príliš mnoho „slepých“ ulíc, ktoré produkujú zbytočné jazdy a neprimerane zaťažujú komunikácie, na ktoré ústia. K zníženiu dopravnej hybnosti by malo prispieť zavedenie nových liniek MHD a realizácia regionálnej koľajovej trate s 2 zastávkami v obci.

V priestore medzi zastavaným územím časti Čierna voda a Triblavina a pôvodnou obcou Chorvátsky Grob sa navrhuje v centrálnej časti rozsiahly park resp. plochy krajinnej zelene poskytujúce zázemie pre každodennú rekreáciu obyvateľov. Výmera navrhovanej zelene je vo variante 2 väčšia oproti výmere navrhovanej vo variante 1.

Navrhovaná sieť krajinnej, izolačnej a parkovej zelene vytvorí v oboch variantoch novú sieť MÚSES (miestny územný systém ekologickej stability) formou navrhovaných biokoridorov a biocentier. Väčšina z prvkov ÚSES je lokalizovaná pri už existujúcich lokalitách s potenciálom dotvorenia a rozšírenia, t.j. skvalitnenia.

Z hľadiska funkčného využitia územia budú v navrhovanom strategickom dokumente stanovené tieto typy funkčných plôch:

Prevažne zastavateľné funkčné plochy:

- Plochy bývania v Rodinných domoch mestského typu.
- Plochy bývania v Rodinných domoch vidieckeho typu.
- Plochy bývania v rodinných a bytových domoch.
- Plochy bývania v bytových domoch.
- Plochy špecifického bývania – kritická infraštruktúra , nájomné byty.
- Plochy občianskej vybavenosti.
- Plochy mestského polyfunkčného územia.
- Plochy športu a rekreácie.
- Plochy areálov technickej vybavenosti.
- Plochy poľnohospodárskej výroby.
- Plochy živočíšnej výroby\*.
- Plochy priemyselnej výroby a skladov.
- Plochy podnikateľských aktivít.

\*(pozn. Plochy živočíšnej výroby sú na základe prerokovania Urbanistickej štúdie navrhnuté na vypustenie).

Prevažne nezastavateľné funkčné plochy:

- Plochy verejných priestorov.
- Plochy parkovej zelene.
- Plochy krajinnej zelene.
- Plochy izolačnej zelene.
- Plochy cintorínov.

Každá funkčná plocha bude jednoznačne definovaná:

- farebne rozlíšenými plochami v grafickej časti,
- základnou charakteristikou funkčného využitia územia,
- stanovením funkcií (prevládajúce funkcie, prípustné funkcie, doplnkové funkcie, neprípustné funkcie).



Návrh určenia prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch je súčasťou návrhu riešenia záväznej časti Urbanistickej štúdie obce Chorvátsky Grob (12/2021).

Etapizácia výstavby je navrhovaná tak, aby výstavba počtu bytov bola v harmónii s výstavbou základnej občianskej vybavenosti pre bývanie. Z uvedených dôvodov je potrebné preveriť v každej etape výstavby kapacity základnej občianskej vybavenosti pripadajúcej na navrhovaný počet bytov / obyvateľov a stavby povoľovať tak, aby pri ukončení výstavby bytov bola k dispozícii potrebná kapacita základnej občianskej vybavenosti.

Za nevyhnutnú vybavenosť bytovej výstavby sa považuje:

- Existencia základnej občianskej vybavenosti v minimálnej skladbe:
  - jasle,
  - materské školy,
  - základné školy,
  - stredné školy,
  - zariadenia primárnej lekárskej starostlivosti,
  - lekárne,
  - telocvične a ihriská pre deti a mládež,
  - kluby pre deti, mládež a dôchodcov,
  - sociálne zariadenia pre dôchodcov.

Okrem občianskej vybavenosti sú nevyhnutnou podmienkou kolaudácie stavieb stavby podmieňujúce ich prevádzku, ktoré sú definované ako nevyhnutná vybavenosť stavieb. Za nevyhnutnú vybavenosť stavieb - nebytových a bytových budov sa považuje:

- Prístupová cestná a pešia komunikácia,
- Siete a zariadenia technickej infraštruktúry:
  - zásobovanie pitnou vodou,
  - Odvádzanie splaškovej a dažďovej vody,
  - zásobovanie elektrickou energiou.
- Systém odvozu a likvidácie odpadu,
- Systém protipožiarnych opatrení – prístupové komunikácie a plochy, odstavné plochy, zásobovanie vodou na požiarne účely.

Územný systém ekologickej stability (ÚSES)

Súčasťou Urbanistickej štúdie obce Chorvátsky Grob sú výkresy ochrany prírody a tvorby krajiny s prvkami ÚSES, ktoré zohľadňujú stanovisko Okresného úradu Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BA OSZP1-2022/057110-004, zo dňa 11.03.2022). Súčasťou výkresov je aj návrh prvkov MÚSES zohľadňujúci biotopy, resp. plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny (odvodňovacie kanále a vodné toky spolu s brehovou vegetáciou). V rámci predkladanej správy o hodnotení sa navrhuje rešpektovať návrh MÚSES v zmysle variantu č. 2.

V priamej logickej väzbe na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov bola spracovaná kapitola IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

Územnoplánovacia dokumentácia komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladzuje záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Územnoplánovacia dokumentácia je základným nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie Slovenskej republiky, regiónov a obcí.

Ustanovuje rámec sociálnych, ekonomických, environmentálnych a kultúrnych požiadaviek na územný rozvoj, starostlivosť o životné prostredie a tvorbu krajiny. Vyjadruje rámce pre územný rozvoj a vyjadruje zámery a odporúčania pre riešenie jednotlivých oblastí, ktoré sa následne premietajú do nižších stupňov územnoplánovacích dokumentácií.

#### ZHODNOTENIE VARIANTOV A ODPORÚČANIA PRE RIEŠENIE NÁVRHU ÚZEMNÉHO PLÁNU OBCE CHORVÁTSKY GROB

Riešenie Územného plánu obce Chorvátsky Grob, v súlade so zadaním, vychádza z princípov trvalo udržateľného rozvoja. Vlastná realizácia jednotlivých aktivít musí byť postupne konkretizovaná a spodrobňovaná v ďalších plánovacích postupoch a dokumentoch, pri ktorých sa musia zabezpečiť vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie na základe posúdenia konkrétnych aktivít v konkrétnych podmienkach.

Návrh riešenia územnoplánovacej dokumentácie je predkladaný v dvoch variantoch. Ďalší postup prípravy územnoplánovacej dokumentácie je založený na výsledkoch verejného prerokovania Územného plánu obce podľa § 21 ods. (3) Stavebného zákona. Podľa výsledkov prerokovania obec Chorvátsky Grob spracuje súborné stanovisko, ktoré bude obsahovať posúdenie splnenia požiadaviek zadania a pokyny na spracovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

Ten bude spracovaný invariantne a opätovne bude verejne prerokovaný. Z tohto dôvodu nie je možné v tejto etape prípravy a ani nie je účelné explicitne označiť jeden z variantov za výhodnejší. V návrhoch v oboch variantoch sú pozitívne prvky rozvoja, ale aj také, ktoré prinášajú potenciálne riziká a nepriaznivé vplyvy.

Na výber optimálneho variantu navrhovaného strategického dokumentu kolektív spracovateľov správy o hodnotení stanovili tieto kritéria, ktoré považuje za rovnako dôležité:

vplyvy na obyvateľstvo - pohoda života, zdravotné riziká:

- stavebný ruch pri výstavbe, hlučnosť, obmedzovanie dopravy,
- hlučnosť, emisie, prašnosť, vibrácie, odpady

vplyvy na prírodné prostredie - podzemná a povrchová voda, prvky ÚSES, biotické zložky (vegetácia/živočíšstvo), geomorfologické pomery:

- narušenie ložísk surovín/stability svahov, znečistenie horninového prostredia,
- znečistenie povrchových vôd/podzemných vôd,
- zmeny v prieniku prvkov ÚSES,
- vplyvy na vegetáciu (výrub vegetácie, ruderalizácia plôch),
- vplyvy na živočíšstvo (prerušenie migračných ciest, hlučnosť, prašnosť, výrub vegetácie, krátenie cenných biotopov),
- vplyvy na pôdu (záber, kontaminácia pôdy).

vplyvy na lokality Natura 2000 a chránené územia - záber a zmeny lokalít Natura 2000, chránené územia národnej siete chránených území,

vplyvy na krajinu - štruktúra a scenéria krajiny, deliaci účinok, stavebné objekty,

vplyvy na urbánny komplex - dopravné riešenie, napojenie stavieb na dopravnú infraštruktúru, služby, rekreáciu a cestovný ruch:

- návaznosť na príľahlé komunikácie / zaťaženosť miestnych komunikácií,
- obmedzovanie dopravy/ služieb v dôsledku výstavby navrhovaných činností.

Na základe týchto kritérií porovnal varianty:

**Nulový variant** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal a následne nerealizoval).

V prípade, že sa navrhovaný strategický dokument neimplementuje, tzn. bude naďalej v platnosti aktuálny ÚPN obce Chorvátsky Grob, ktorý nedostatočne reguluje a usmerňuje výstavbu na území obce, zostane riešené územie v súčasnom stave so súčasnými vstupmi a výstupmi do všetkých zložiek životného prostredia.

Neimplementovaním navrhovaného strategického dokumentu nedôjde k reprofilácii riešeného katastrálneho územia a kvalitnému využitiu jeho funkčného a priestorového potenciálu. Riešené územie bude aj naďalej využívané v zmysle súčasne platného územného plánu dotknutej obce v znení jeho neskorších zmien a doplnkov, ktorý bol nevhodne navrhovaný a dopĺňovaný, čím vzniklo množstvo urbanisticko-konceptných problémov, vrátane dopravných problémov a problémov spojených s deficitom zariadení občianskej vybavenosti a pod.

#### **Variant 1** urbanistickej štúdie

Variant 1 nadväzuje na platný územný plán obce v znení neskorších zmien a doplnkov. V tomto variante sa navrhujú rozvojové plochy na bývanie v minimálnom rozsahu, iba v nadväznosti na zariadenia a plochy potrebné pre rozvoj občianskej vybavenosti a zelene, ide o tzv. konzervatívny variant.

Vo variante 1 sa navrhuje doplnenie funkčného využitia o základnú občiansku vybavenosť „roztrúsenú“ v území tak, aby bola čo najviac zohľadnená dochádzková vzdialenosť. Nové obytné územia v obci nie sú navrhované. Nakoľko sa navrhujú rozsiahle územia pre vyššiu občiansku vybavenosť, bude potrebné počítať s ubytovaním zamestnancov tejto vybavenosti. Plochy pre tento typ „prechodného„ ubytovania sú navrhnuté v centre, kde zároveň budú tvoriť tzv. sociálny dozor počas celého dňa.

V priestore medzi zastavaným územím časti Čierna voda a Triblavina a pôvodnou obcou Chorvátsky Grob sa navrhuje v západnej časti rozsiahly park, resp. plochy krajinnej zelene. Tieto plochy budú časti obce prirodzene spájať, a poskytnú zázemie pre každodennú rekreáciu obyvateľov. Variant 1 rešpektuje plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny (odvodňovacie kanále a vodné toky spolu s brehovou vegetáciou sú definované ako nezastaviteľné plochy a budú zároveň súčasťou siete ekologickej stability).

Vo východnej časti obce sa navrhuje nový cintorín, ktorého plocha bude cca 9 ha. Poloha cintorína je daná geologickými a hydrogeologickými podmienkami územia. Vo východnej časti obce sa terén mierne dvíha, takže územie nie je atakované záplavami, ani vysokou hladinou podzemnej vody. Približná výmera potrebná na cintorín je cca 9 ha, pričom sa počíta s vysokým zastúpením pohrebov formou kremácie. Umiestnenie cintorína bude podrobnejšie preverené v návrhu ÚPN obce,(viď. kap. IV.).

#### **Variant 2** urbanistickej štúdie

V tomto variante riešenia sa navrhujú nové rozvojové plochy na bývanie iba vo výhľadovom období, t.j. po roku cca 2050, keď sa naplnia všetky etapy výstavby navrhované v tomto územnom pláne, ide o tzv. rozvojový variant. Dovtedy sa navrhuje iba rozvoj funkčnej zložky občianskej vybavenosti, podnikateľských a zamestnaneckých aktivít a zelene. Väčšina novonavrhovaných funkcií vyššej občianskej vybavenosti sa sústreďuje do nového centra obce ktoré je v lokalite Teplý prameň.

Vo variante 2 sa navrhuje doplnenie funkčného využitia bývania o základnú občiansku vybavenosť „roztrúsenú“ v území tak, aby bola čo najviac zohľadnená dochádzková vzdialenosť za občianskou vybavenosťou.

V priestore medzi zastavaným územím časti Čierna voda a Triblavina a pôvodnou obcou Chorvátsky Grob sa navrhuje v západnej časti rozsiahly park, resp. plochy krajinnej zelene. Park bude sídlo spájať, nakoľko poskytne zázemie pre každodennú rekreáciu celej obce. Variant 2

rozširuje zeleň v oblasti poľných kultúr vo väčšej miere ako variant 1. Plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny (odvodňovacie kanále a vodné toky spolu s brehovou vegetáciou) sú definované ako nezastaviteľné plochy a budú zároveň súčasťou siete ekologickej stability v oboch variantoch navrhovaných v rámci urbanistickej štúdie.

V severnej časti obce sa navrhuje nový cintorín, ktorého plocha bude cca 6 ha. Poloha cintorína je daná geologickými a hydrogeologickými podmienkami územia. V severnej časti obce sa terén mierne dvíha, takže územie nie je atakované záplavami, ani vysokou hladinou podzemnej vody. Približná výmera potrebná na cintorín je cca 9 ha, nakoľko sa počíta aj s vysokým zastúpením pohrebov formou kremácie, navrhuje sa nižšia výmera – 6 ha. Cintorín navrhovaný v severnej časti obce má horšiu dostupnosť z obce oproti umiestneniu navrhovanému v rámci variantu 1. Umiestnenie cintorína bude podrobnejšie preverené v návrhu ÚPN obce, (viď. kap. IV.).

Po ukončení procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie budú pripomienky vznesené ku Urbanistickej štúdii obce Chorvátsky Grob (12/2021) a odporúčania zo záverečného stanoviska zapracované do návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

### **Porovnanie variantov navrhovaných v Urbanistickej štúdii obce Chorvátsky Grob**

#### **Rozvojový potenciál obce**

Rozvojový potenciál obce sa odlišuje v každom z hodnotených variantov. V prípade variantu 1 sa navrhuje rozšírenie len v oblasti plôch určených na aktuálny deficit a budúci rozvoj základnej a vyššej občianskej vybavenosti. Tento rozvoj by pomohol obci dosiahnuť autonómnou funkcionalitu vo všetkých oblastiach. Naopak, variant 2 zahŕňa nielen rozšírenie plôch občianskej vybavenosti, ale sleduje aj cieľ územne sceliť pôvodnú obec, pričom zachováva jej vidiecky charakter. Toto rozšírenie sa týka výlučne plôch určených pre výstavbu rodinných domov, avšak s časovým horizontom po roku 2050.

Z hľadiska optimálneho rozvoja obce sa javí variant 1 ako vhodný minimálne do roku 2050. Je možné, že rozšírenie zástavby navrhované v rámci variantu 2 bude realizovateľné po roku 2050, čo v súčasnej dobe sa môže brať ako hypotéza. Čas ukáže či obec dosiahne kapacity navrhované vo variante 1. V súčasnosti totiž nie je potrebné rozširovať obytné časti obce, ale je nevyhnutné vybudovať občiansku vybavenosť na úrovni základnej a vyššej úrovne, umožňujúc obci optimálne fungovať autonómne, bez potreby denného dojazdu občanov do Bratislavy za prácou a občianskou vybavenosťou.

#### **Ekologická koncepcia obce**

Jedným z dôvodov pre navrhnutie parku, resp. plôch krajinej zelene je uchovanie odlišného charakteru jednotlivých častí obce. Tento park bude slúžiť na prevádzkové spojenie jednotlivých častí obce. V každom z predstavených variantov je park navrhnutý s odlišnou rozlohou, pričom vo variante 1 sa jeho rozloha považuje za prakticky minimálnu. Navrhovaná sieť parkovej / krajinej zelene spolu s parkom vytvorí novú sieť MÚSES prostredníctvom predložených biokoridorov a biocentier. Súčasťou Urbanistickej štúdie (12/2021) je návrh prvkov MÚSES. V rámci predkladanej správy o hodnotení sa navrhuje rešpektovať návrh MÚSES v zmysle variantu č. 2 (viď mapa č. 4 v prílohách), ktorý navrhuje väčšie výmery zelene.

Väčšina prvkov ÚSES bude umiestnená v blízkosti existujúcich lokalít s potenciálom pre doplnenie a rozšírenie, s cieľom zlepšiť ich kvalitu. Park bude navrhnutý pozdĺž toku Čiernej Vody a jej prítokov, pokračujúc do oblasti existujúcich mokradi a príležitostne zaplavovaných území. Plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny (odvodňovacie kanále a vodné toky spolu s brehovou vegetáciou) sú definované ako nezastaviteľné plochy a budú zároveň súčasťou siete ekologickej stability v oboch variantoch navrhovaných v rámci urbanistickej štúdie.

V návrhu územnoplánovacej dokumentácie navrhuje realizovať variant 1 s doplnením / rozšírením navrhovaných plôch zelene podľa variantu 2. V riešenom území sa nachádza dostatok plôch, ktoré sú vhodné na zazelenenie, čo bude prospešné ako pre obyvateľstvo, tak aj pre okolitú faunu.

#### Poľnohospodárke plochy

Variant 1 je z hľadiska vplyvov na poľnohospodársku produkciu riešeného územia prospešnejší, keďže zaberá menšie časti poľnohospodárskej pôdy. Implementáciou strategického dokumentu vo variante 2 by vzhľadom na rozšírenie plôch určených pre výstavbu rodinných domov došlo k väčšiemu záberu poľnohospodárskych plôch.

#### Riešenie dopravy

Implementácia prímestskej regionálnej koľajovej trate predstavuje optimálne riešenie pre zvládnutie preťaženia cestnej siete v špičkových hodinách ako v riešenom území, tak aj v okolí Bratislavy. V rámci Urbanistickej štúdie sú predložené dve odlišné trasy koľajovej trate, z ktorých každá je v zásade v súlade s Územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja (UPN BSK). Vo variante 1 je trasovanie koľajovej trate viac viazané na potenciálne najhustejšie zastavané územie obce, kde sa navrhuje aj jedna z dvoch zastávok, t.j. prestupový bod na MHD. V druhom variante je trasa navrhnutá južnejšie a zastávka slúži skôr zamestnaneckej zóne než obytným oblastiam.

Z hľadiska využiteľnosti a priaznivého rozvoja urbanizácie sa javí trasa koľajovej trate v prvom variante ako výhodnejšia. Variant 1 je rovnako výhodnejší z hľadiska ovplyvnenia cestnej dopravy, keďže implementáciou strategického dokumentu vo variante 1 nedôjde k výstavbe ďalších plôch rodinných domov (parkovacích miest) a teda ani k ďalšiemu potencionálnemu zahusťovaniu dopravy v riešenom území a jeho okolí. Z hľadiska technickej realizácie sa javí ako najvýhodnejšie trasovanie regionálnej trate podľa variantu 1 v severnej časti územia, v kombinácii s trasovaním podľa Variantu 2 v južnej časti územia priliehajúcej k diaľnici D1.

#### Riešenie umiestnenia cintorínov

V prvom variante je plánované umiestnenie cintorína v pešej vzdialenosti od centra pôvodnej obce. Jeho rozloha je odhadovaná s ohľadom na perspektívu približne 20 až 30 rokov, v závislosti od metód pochovávania. Ide o unikátnu lokalitu, na ktorej sa uvažuje o kombinácii tradičného pochovávania a urnových hrobov, najmä vzhľadom na očakávanú hydrogeologickú štruktúru podložia. V druhom variante je cintorín navrhnutý na mieste, ktoré nie je v pešej dostupnosti z väčšiny územia obce. Má menšiu plochu, a preto má kratšiu perspektívu než tomu je v prvom variante.

Umiestnenie cintorína bude podrobnejšie preverené v návrhu ÚPN obce,(viď. kap. IV.).

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie v hodnotenom území spracovateľ správy o hodnotení navrhuje realizáciu variantu 1, ktorý vychádza zo súčasne platného územného plánu a rešpektuje plochy významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny ako nezastaviteľné plochy, ktoré budú súčasťou siete ekologickej stability. Zároveň navrhuje vo variante 1 doplnenie / rozšírenie navrhovaných plôch zelene podľa variantu č. 2.

**Na základe záverov a odporúčaní správy o hodnotení, ale aj na základe vyjadrení v stanoviskách k správe o hodnotení, návrhov spracovateľa odborného posudku sa príslušný orgán prikláňa k odporúčeniu rozpracovať Variant 1 s tým, že tento bude doplnený o navrhované plochy zelene podľa variantu č. 2.**

**3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob**

Z procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu vyplynuli tieto odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu Návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“:

1. V návrhu Územného plánu obce Chorvátsky Grob akceptovať platný Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Senec.
2. Umiestňovať objekty/lokality s chránenou funkciou (funkcia trvalého bývania, prechodného bývania, občianskej vybavenosti – školy, predškolské zariadenia, rekreačné územie, zdravotnícke zariadenia, zariadenia sociálnej starostlivosti a pod.) do území, ktoré spĺňajú požiadavky vyhlášky MZSR č.549/2007 Z.z. – t.j. mimo území exponovaných nadmerným hlukom z dopravy resp. iných zdrojov;
3. Nové územia pre bývanie navrhovať aj s ohľadom na nárast hluku z dopravy na nadradenej cestnej sieti ( napr. diaľnica D1 ) súvisiacich komunikáciách a jeho vplyv na existujúce chránené územie/objekty.
4. Navrhnuť lokality v dotyku s navzájom kompatibilnými obdobnými a nerušivými funkciami.
5. Priemyselné zóny (resp. skladové objekty - haly, výrobné prevádzky, veľkoobchodné prevádzky a pod.) z hľadiska možnej hlukovej expozície (vznikajúcej ich činnosťou) dotknutého okolia situovať do zón dostatočne hlukovo izolovaných vzdialených od zón s obytnou chránenou funkciou.
6. Jednotlivé objekty umiestňovať do územia v súlade so svetlotechnickými požiadavkami STN 73 4301 Bytové budovy a sústavy STN 73 0580 Denné osvetlenie budov.
7. Využitie územia v priestore leteckého pozemného zariadenia upraviť a zosúladiť s obmedzeniami a zákazmi určenými jeho ochranným pásmom a do textovej aj grafickej časti strategického dokumentu doplniť všetky ochranné pásma leteckej infraštruktúry.
8. V súlade so Zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), výsledkom prerokovania Urbanistickej štúdie( UŠ) obce Chorvátsky Grob (december 2021 ), ktorá nahrádza spracovanie Konceptu riešenia územného plánu obce Chorvátsky Grob, v súlade so Súborným stanoviskom ku UŠ obce Chorvátsky Grob ( jún 2022 ) a v súlade so schváleným Zadaním územného plánu Chorvátsky Grob (jún 2023) primerane možnostiam zohľadniť v rámci spracovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie vecné pripomienky spoločnosti Starland Holding a.s., Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava, v stanovisko k správe o hodnotení vypracovanej k strategickému dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, listom zo dňa 28.03.2024.
9. V súlade so Zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), výsledkom prerokovania Urbanistickej štúdie( UŠ) obce Chorvátsky Grob (december 2021), ktorá nahrádza spracovanie Konceptu riešenia územného plánu obce Chorvátsky Grob, v súlade so Súborným stanoviskom ku UŠ obce Chorvátsky Grob ( jún 2022 ) a v súlade so schváleným Zadaním územného plánu Chorvátsky Grob ( jún 2023 ) primerane možnostiam zohľadniť v rámci spracovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie vecné pripomienky Ing. Justín Skaličan, Ing. Zdenka Skaličanová, Slatinská 2, 821 07 Bratislava, listom zo dňa 02.04.2024.

#### **4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu**

Obsah, formu a náležitosti Záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu určuje § 14 zákona o posudzovaní vplyvov. V zmysle ods. (1) Príslušný orgán v súčinnosti s orgánom na ochranu zdravia vypracuje záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu do 15 dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 13 ods. 8. Podľa (3) Podrobnosti o obsahu a štruktúre záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu obsahuje príloha č. 6.

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa §14 zákona. Príslušný orgán vypracoval záverečné stanovisko na základe celkového výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, pri ktorom zväžil stav využitia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania vplyvov, so zameraním na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na medzinárodnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni.

Zväžil úroveň spracovania Oznámenia o strategickom dokumente, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení, samotného návrhu strategického dokumentu.

Zohľadnil predložené stanoviská, výsledok verejného prerokovania a závery odborného posudku. Vzhľadom na špecifiká strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia prihliadal aj na stav súčasného poznania a podrobnosti riešenia strategického dokumentu.

Pri vypracovaní záverečného stanoviska príslušný orgán postupoval podľa príslušných ustanovení zákona.

Odborný posudok k strategickému dokumentu bol spracovaný na základe určenia odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku príslušným orgánom.

Pri odporúčaní prijať strategický dokument sa vychádzalo predovšetkým z jeho hlavných cieľov, aktuálneho vývoja obce a jej potrieb od schválenia územného plánu, ako aj výsledkov vyhodnotenia predchádzajúcich období jeho aplikácie ako podkladu pre riadenie územného rozvoja obce.

Do úvahy boli brané predpokladané environmentálne, sociálne a hospodárske vplyvy ako aj vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia.

Na základe celkového výsledku posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu vyplynulo, že strategický dokument podľa predloženého návrhu je z hľadiska celkových (pozitívnych aj negatívnych) vplyvov na životné prostredie prijateľný za predpokladu dodržania odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

## **5. Návrh monitoringu**

Podľa stavebného zákona obstarávateľ strategického dokumentu je povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov ÚPN na životné prostredie je systematickým sledovaním o vyhodnocovaní jeho vplyvov, vyhodnocovaní jeho účinnosti, zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov so skutočným stavom.

Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie budú horšie, ako sa predpokladalo, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Stavebný zákon stanovuje, že územné plánovanie „určuje zásady využívania prírodných zdrojov, podmienok územia a celého životného prostredia, aby sa činnosťami v ňom neprekročilo únosné zaťaženie územia, aby sa vytvárala a udržiavala ekologická stabilita krajiny. V procese prerokovania, modifikácií a schvaľovania podľa stavebného zákona a na základe výsledku hodnotenia vplyvov podľa zákona, budú opodstatnené požiadavky a odporúčania premietnuté do výslednej podoby strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“.

Podľa stavebného zákona obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie sústavne sleduje, či sa nezmenili územno – technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie.

Podľa ustanovení stavebného zákona obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny, alebo doplnky, alebo či nevznikli také objektívne dané podmienky, ktoré vyvolávajú potrebu obstarat' aktualizáciu, prípadne nový územný plán.

Na základe zhodnotenia návrhu riešenia „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ je možné konštatovať, že predložené navrhované riešenie nevyžaduje osobitný program monitorovania stavu životného prostredia a je potrebné aplikovať ho na konkrétne plánované činnosti, v súčasnosti platnú legislatívu a prax pri zbieraní a vyhodnocovaní údajov o stave jednotlivých zložiek životného prostredia v riešenom území.

**6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.**

Uplatnenie environmentálnych aspektov

Obstaranie nového UPN obce Chorvátsky Grob predstavuje vytvorenie kvalitnej územnoplánovacej dokumentácie ako nástroja pre usmerňovanie a reguláciu rozvoja obce so zohľadnením krajinnoekologických daností územia a požiadaviek ochrany prírody a životného prostredia, v ktorom budú stanovené podrobné zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania verejných plôch, pozemkov, stavieb, verejného dopravného a technického vybavenia územia a budú aplikované v procese územného rozhodovania a usmerňovania výstavby v obci.

Do záväznej časti územného plánu obce sa začleňujú:

- zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia (napr. urbanistické, priestorové, kompozičné, kultúrohistorické, kúpeľné, krajinnoekologické, dopravné, technické) na funkčné a priestorovo homogénne jednotky,
- určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia, určenie regulácie využitia jednotlivých plôch vyjadrených vo všeobecne zrozumiteľnej legende (zákazy, prípustné spôsoby a koeficienty využitia),
- zásady a regulatívy zachovania kultúrohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene,
- zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie,

V zmysle § 9 ods. (1) zákona o posudzovaní vplyvov obstarávateľ zabezpečí hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu na životné prostredie najmenej v rozsahu určenom podľa § 8 ods. 3.

Podľa ods. (2) výsledok hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa uvedie v správe o hodnotení strategického dokumentu.



Správa o hodnotení bola vyhotovená podľa osnovy danej prílohou č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov a podľa Rozsahu hodnotenia č. OU-SC-OSZP-2023/002896-030, zo dňa 17.03.2023 určeného Okresným úradom Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Reálne vplyvy súvisiace s navrhovanou územnoplánovacou dokumentáciou sa prejavujú až v súvislosti s realizáciou stavieb a činností a následne prevádzkou objektov, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami prerokovaného a riadne schváleného územného plánu. I keď predpokladané vplyvy na životné prostredie, vrátane zdravia obyvateľstva možno v tejto etape poznania určiť len rámcovo, sú popísané v rámci jednotlivých kapitol tejto správy o hodnotení v maximálnej možnej miere. V správe sú podrobne vyhodnotené vplyvy vo variantoch. Tie sú následne konfrontované s tzv. nulovým variantom, ktorý predstavuje stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal.

Reálne vplyvy súvisiace s navrhovanou územnoplánovacou dokumentáciou sa prejavujú až v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. činností a následne prevádzkou objektov, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami územného plánu. Preto v tejto etape poznania, v podrobnosti a mierke v akej sa strategický dokument spracováva, možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo.

Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie bude spojené s návrhom jednotlivých stavieb (navrhovaných činností), z ktorých najvýznamnejšie budú z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Územnoplánovacia dokumentácia komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladzuje záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Územnoplánovacia dokumentácia je základným nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie Slovenskej republiky, regiónov a obcí.

Ustanovuje rámec sociálnych, ekonomických, environmentálnych a kultúrnych požiadaviek na územný rozvoj, starostlivosť o životné prostredie a tvorbu krajiny. Vyjadruje rámce pre územný rozvoj a vyjadruje zámery a odporúčania pre riešenie jednotlivých oblastí, ktoré sa následne premietajú do nižších stupňov územnoplánovacích dokumentácií.

Opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie musia vychádzať predovšetkým z princípov trvalo udržateľného rozvoja. V úrovni územnoplánovacej dokumentácie obce možno opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie definovať v podobe zásad a regulatívov.

Navrhnuté regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia určujú zásady využívania územia pre jednotlivé pozemky zahrnuté do urbanistických blokov tak, aby ich aplikáciou bolo možné usmerňovať výstavbu v súlade s požiadavkami na racionálne využitie územia a zároveň dodržať požiadavky na zachovanie kvalitného životného prostredia.

Účelom zákona o posudzovaní podľa §2, písm. e) je najmä získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Správa o hodnotení má za úlohu vyhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie strategického dokumentu tak, ako bol predložený. Príslušný orgán v záverečnom stanovisku vysloví výsledok procesu posudzovania (odporúča, neodporúča). Z procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu vyplývajú odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu Návrhu strategického dokumentu.

V doterajšej príprave boli plne zohľadnené environmentálne aspekty v samotnom návrhu strategického dokumentu. Vlastná správa o hodnotení strategického dokumentu je svojim účelom zo zákona o posudzovaní zameraná na vyhodnotenie plnenia environmentálnych aspektov.

Účasť verejnosti a vyhodnotenie stanovísk k správe o hodnotení

Celý proces posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie je súčasťou širokej diskusie, do ktorej je zapojená aj verejnosť.

Zákon o posudzovaní vplyvov definuje v svojom § č. 6a) účasť dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov:

- (1) Dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov je verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem o prípravu strategických dokumentov pred ich schválením.
- (2) Medzi dotknutú verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov patrí
  - a) fyzická osoba staršia ako 18 rokov,
  - b) právnická osoba,
  - c) občianska iniciatíva podľa odseku 3.

V čase určenom zákonom o posudzovaní vplyvov na doručovanie stanovísk k správe o hodnotení správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu boli doručené tieto stanoviská:

- Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. 3861/2024-6.3 27145/2024, zo dňa 12.04.2024).
- Ministerstvo dopravy SR, sekcia stratégie dopravy (list č. 12859/2024/SSD/27990, zo dňa 25.03.2024).
- Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja – záväzné stanovisko (list č. OU-BA-OSZP1-2024/354140-004/LAJ, zo dňa 04.04.2024).
- Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja – čiastkové stanovisko z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (list č. OU-BA-OSZP1-2024/354139/PIL, zo dňa 19.03.2024).
- Okresný úrad Bratislava, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP2-2024/343098-004, zo dňa 11.03.2024).
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave (list č. RÚVZBA/OHŽPaZ/5550/7842/2024, zo dňa 03.04.2024).
- Slovenská správa ciest (list č. SSC/6843/2024/2320/10616, zo dňa 14.03.2024).
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku (list č. ORHZ-PK1-2024/000674-002, zo dňa 12.03.2024).
- Dopravný úrad, referát ochranných pásiem (list č. 11660/2024/ROP-3, zo dňa 25.03.2024).
- u.Holding, a.s., Detvianska 7516/3, 831 06 Bratislava, Žiadosť o zastavenie konania – posudzovanie strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, list zo dňa 20.03.2024.
- u.Holding, a.s., Detvianska 7516/3, 831 06 Bratislava, Stanovisko verejnosti k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie, list zo dňa 26.03.2024.
- Starland Holding a.s., Mlynské nivy 10, 821 09 Bratislava, Stanovisko k správe o hodnotení vypracovanej k strategickému dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, list zo dňa 28.03.2024.
- Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Stanovisko verejnosti k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce

Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadosť o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie, list zo dňa 25.03.2024.

- Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Žiadosť o vzatie späť návrhu na posudzovanie strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec, list zo dňa 25.03.2024.
- Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, Stanovisko k schvaľovaniu zadania územného plánu obce Chorvátsky Grob, list zo dňa 08.04.2024.
- Ing. Jozef Selep, PhD., Severná 1560/1, 900 25 Chorvátsky Grob, list zo dňa 02.04.2024.
- Ing. Justín Skaličan, Ing. Zdenka Skaličanová, Slatinská 2, 821 07 Bratislava, list zo dňa 02.04.2024.
- Ing. Andrea Prievalská, Hlboká cesta 43/D, 900 25 Chorvátsky Grob, list zo dňa 02.04.2024.

Všetky stanoviská, ktoré boli predložené v čase určenom pre predkladanie stanovísk k správe o hodnotení strategického dokumentu boli zohľadnené. Ku všetkým bodom stanovísk podal obstarávateľ doplňujúce informácie a vyjadril sa aj spracovateľ odborného posudku.

Riešenie Územného plánu obce Chorvátsky Grob, v súlade so zadaním, vychádza z princípov trvalo udržateľného rozvoja. Vlastná realizácia jednotlivých aktivít musí byť postupne konkretizovaná a spodrobňovaná v ďalších plánovacích postupoch a dokumentoch, pri ktorých sa musia zabezpečiť vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie na základe posúdenia konkrétnych aktivít v konkrétnych podmienkach.

Návrh riešenia územnoplánovacej dokumentácie je predkladaný v dvoch variantoch. Ďalší postup prípravy územnoplánovacej dokumentácie je založený na výsledkoch verejného prerokovania Územného plánu obce podľa § 21 ods. (3) Stavebného zákona. Podľa výsledkov prerokovania obec Chorvátsky Grob spracuje súborné stanovisko, ktoré bude obsahovať posúdenie splnenia požiadaviek zadania a pokyny na spracovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

Ten bude spracovaný invariantne a opätovne bude verejne prerokovaný. Z tohto dôvodu nie je možné v tejto etape prípravy a ani nie je účelné explicitne označiť jeden z variantov za výhodnejší. V návrhoch v oboch variantoch sú pozitívne prvky rozvoja, ale aj také, ktoré prinášajú potenciálne riziká a nepriaznivé vplyvy.

Na základe záverov a odporúčaní správy o hodnotení, ale aj na základe vyjadrení v stanoviskách k správe o hodnotení a záverov spracovateľa odborného posudku sa príslušný orgán prikláňa k odporúčeniu rozpracovať Variant 1 s tým, že tento bude doplnený o navrhované plochy zelene podľa variantu č. 2.

Z procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu vyplynuli odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu Návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“:

K správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu boli doručených celkom osemnásť stanovísk.

Podľa ods. (5) Obstarávateľ musí poskytnúť príslušnému orgánu na požiadanie nevyhnutné doplňujúce informácie k správe o hodnotení strategického dokumentu, ktoré má k dispozícii.

Príslušný orgán požiadal obstarávateľa o doplňujúce informácie. Obstarávateľ v odpovedi uviedol komentár ku všetkým bodom stanovísk, ktoré prišli k vlastnému strategickému dokumentu aj k správe o hodnotení.

Vo väzbe na §13 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. aj spracovateľ odborného posudku požiadal obstarávateľa o doplňujúce informácie nevyhnutné na vypracovanie odborného posudku, t.j. objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu formou konzultácií s obstarávateľom, spracovateľom správy o hodnotení a spracovateľom strategického dokumentu. .

Na základe požiadaviek obstarávateľ predložil vyjadrenie sa k pripomienkam a požiadavkám vzneseným v stanoviskách k správe o hodnotení.

Doplňujúce informácie slúžili ako jeden z podkladov vyhodnotenie podnetov predložených v stanoviskách. Sú citované v kapitole III.6 tohto záverečného stanoviska.

Príslušný orgán vyhodnotil všetky stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu.

Relevantné požiadavky vyplývajúce zo stanovísk boli zahrnuté do kapitoly VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

V čase, kedy bolo možné zo strany verejnosti predkladať stanoviská k správe o hodnotení, boli doručené aj stanoviská, ktoré formálne neboli stanoviskom k správe o hodnotení:

- Spoločnosť u.Holding, a.s., so sídlom Detvianska 7516/3, 831 06 Bratislava, IČO: 47 811 544, listom zo dňa 20.03.2024 žiadala o zastavenie konania – posudzovanie strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“.
- Spoločnosť u.Holding, a.s., so sídlom Detvianska 7516/3, 831 06 Bratislava, IČO: 47 811 544 – listom zo dňa 26.03.2024 predložila stanovisko verejnosti k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadala o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie.
- Spoločnosť Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, listom zo dňa 25.03.2024 predložila stanovisko verejnosti k prerokovaniu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec a žiadala o vrátenie neúplnej správy o hodnotení strategického dokumentu obstarávateľovi na doplnenie,
- Spoločnosť Šúrske lúky II, s.r.o., Šúrske lúky III, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, listom zo dňa 25.03.2024 žiadala o vzatie späť návrhu na posudzovanie strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na Okresnom úrade Senec.

Dňa 28.3.2024 Okresná prokuratúra Pezinok informovala, že prokuratúre bol doručený podnet podávateľov – obchodných spoločností: Šúrske lúky II, s.r.o. a Šúrske lúky III, s.r.o. na preskúmanie zákonnosti postupu Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie pri vydávaní podania označeného ako: „Rozsah hodnotenia „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ zo dňa 17.03.2023, sp. zn.:OU-SC-OSZP-2023/002896-030.

Okresná prokuratúra Pezinok, administratívny spis „Územný plán obce Chorvátsky Grob“, preskúmala a nezistila zo strany Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie porušenie zákona alebo iných všeobecne záväzných právnych predpisov preto podnet podávateľov v súlade s § 36a ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov ako nedôvodný odložila – list zo dňa 30.07.2024, č.Pd 80/24/1107-8.

Podľa ods. (3) Obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa odseku 2 zabezpečí v spolupráci s príslušným orgánom ich verejnú prerokovanie.

Obstarávateľ, obec Chorvátsky Grob listom 4695/ 2024zo dňa 14.03.2024 vydal verejný oznam o prerokovaní správy o hodnotení Územného plánu obce Chorvátsky Grob

Obec Chorvátsky Grob ako orgán územného plánovania podľa § 16 ods.2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie podľa § 18 stavebného zákona oznámilo miesto a čas prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu v zmysle § 11 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa uskutočnilo dňa 27.03.2024 o 16.00 hod. v budove obecného úradu.

Z verejného prerokovania bol vyhotovený zápis.

Odporúčania pre výber variantu

Opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie musia vychádzať predovšetkým z princípov trvalo udržateľného rozvoja. V úrovni územnoplánovacej dokumentácie obce možno opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie definovať v podobe zásad a regulatívov.

Navrhnuté regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia určujú zásady využívania územia pre jednotlivé pozemky zahrnuté do urbanistických blokov tak, aby ich aplikáciou bolo možné usmerňovať výstavbu v súlade s požiadavkami na racionálne využitie územia a zároveň dodržať požiadavky na zachovanie kvalitného životného prostredia.

### **Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia**

- 1 Regulácia miery zástavby
- 2 Regulácia výšky zástavby
- 3 Regulácia zelene
- 4 Regulácia reklamných stavieb
- 5 Regulácia priestorového rozvoja obce
- 6 Stanovenie hlavných výkresov v UŠ
- 7 Regulácia funkčného využitia územia obce

### **Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch**

A. Funkčná regulácia zastaviteľných plôch

1. Plochy bývania v rodinných domoch mestského typu RM
2. Plochy bývania v rodinných domoch vidieckeho typu RV
3. Plochy bývania v rodinných a bytových domoch BR
4. Plochy bývania v bytových domoch BD
5. Plochy špecifického bývania BŠ
6. Plochy Občianskej vybavenosti OVN
7. Plochy Občianskej vybavenosti OVK
8. Plochy športu a rekreácie ŠR
9. Plochy areálov technickej vybavenosti TI
10. Plochy poľnohospodárskej výroby PV
11. Plochy živočíšnej výroby ŽV
12. Plochy priemyselnej výroby a skladov PRV
13. Plochy podnikateľských aktivít PA

B. Funkčná regulácia nezastaviteľných plôch

- 14. Plochy verejných priestorov
- 15. Plochy parkovej zelene
- 16. Plochy cintorínov

### **Etapizácia výstavby**

Zásady a regulatívy občianskeho vybavenia územia

Zásady a regulatívy dopravného vybavenia územia

Zásady a regulatívy technického vybavenia územia

Zásady a regulatívy zachovania kultúrnohistorických hodnôt

Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie

Vymedzenie zastavaného územia obce

Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území

Plochy na verejnoprospešné stavby a zoznam VPS

Určenie na ktoré časti obce je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zóny

Stanovené regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia určujú zásady využívania územia pre jednotlivé pozemky, ktoré sú súčasťou jednotlivých urbanistických blokov tak, aby ich aplikáciou bolo možné vytvárať predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.

Podrobne sú zásady a regulatívy funkčného využitia a priestorového usporiadania definované v návrhu Záväznej časti ÚPN obce Chorvátsky Grob.

Vlastná správa o hodnotení, na základe identifikovaných predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhuje **opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie:**

### **Územnoplánovacie opatrenia**

1. Predmetnú územnoplánovaciu dokumentáciu spracovať v súlade s nadradenou, aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN R Bratislavského samosprávneho kraja v znení zmien a doplnkov.
2. Rešpektovať obmedzenia a zákazy určené ochrannými pásmami Letiska M. R. Štefánika a ochrannými pásmami leteckých pozemných zariadení a informácie o nich (v rozsahu poskytnutom obstarávateľovi územnoplánovacej dokumentácie v rámci prerokovania návrhu riešenia územnoplánovacieho podkladu obce Chorvátsky Grob) zapracovať do textovej aj grafickej časti územnoplánovacieho podkladu ako regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania obce.
3. Rešpektovať relevantné pripomienky uvedené v jednotlivých stanoviskách dotknutých orgánov vznesené v budúcich územných konaniach.
4. V návrhu nového UPN O vypustiť plochu živočíšnej výroby vrátane ochranného pásma.
5. V návrhu nového UPN O je potrebné minimalizovať zábery poľnohospodárskej pôdy (PP). Je nutné revidovať funkčné plochy na území obce, funkčné plochy zelene rozčleniť podrobnejšie podľa účelu (krajinná zeleň, zeleň parkov, izolačná zeleň).
6. Prepracovať bilancie záberov PP v nasledovnej štruktúre: pozemky, na ktoré už bol vydaný súhlas so záberom PP, ale sú doteraz nezastavané; pozemky, na ktoré už bol vydaný súhlas so záberom PP, ale sa mení funkčné využitie; pozemky, kde sa mení len využitie PP; pozemky s reálnymi novonavrhovanými zábermi PP.
7. Preklasifikovať plochy verejného parku popri toku Čierna voda na plochy krajinnej zelene,

8. Vypustiť plochu cintorína pri areáli PD (var. 1 UŠ) a preveriť umiestnenie cintorína v severnej časti k.ú. Chorvátsky Grob (pri Slovenskom Grobe resp. preveriť inú lokalitu na jeho umiestnenie).
9. Preveriť návrh plochy pre urnový háj v lokalite Triblavina.
10. Vo variante 1 zvýšiť podiel zelene. Navrhuje sa rešpektovať aktuálny RÚSES a návrh MÚSES v zmysle variantu č. 2 (viď mapa č. 4 v prílohách).
11. V rámci realizácie zámeru posilnenia ekostabilizačných prvkov v území vytvorením nových a revitalizáciou existujúcich vodných biokoridorov (Mlynský potok, Hraničný potok-Blahútov kanál, Dávidov kanál, Atalicov kanál, Čierna voda) zabezpečiť v šírke 10 m po každej strane toku výsadbu prirodzenej brehovej vegetácie, najmä mäkkých drevín (vřba, jelša, topoľ, breza). V prípade toku Čierna voda za zmiňovanou výsadbou sa navrhuje ďalšie rozšírenie biokoridoru (+ 10 m z každej strany) o pufrálny pás charakteru trávnatých porastov s prípadnou výsadbou drevín, avšak bez umiestňovania stavebných objektov, s výnimkou verejnoprospešných stavieb (vodohospodárske stavby, cestné stavby, drobné športovo rekreačné prvky vo forme ihrísk, ohnísk, mobiliáru a pod).
12. Navrhuje využívať existujúce zdroje, ktoré vykazujú dostatočné zásoby suroviny a neotvárať nové ložiská.
13. Trasu regionálnej koľajovej trate zapracovať do návrhu riešenia nového UPN O podľa variantu 1.
14. V návrhu nového UPN O Vypustiť plochy živočíšnej výroby.
15. Spracovať adaptačný plán obce na zmiernenie dopadov klimatickej zmeny.

### **Opatrenia na ochranu územia Natura 2000 – SKUEV0279 Šúr**

Dotknutý predmet ochrany: mlok dunajský a kunka červenobruchá:

16. v prípade realizácie zámerov navrhovaného plánu týkajúcich sa výstavby rodinných a bytových domov, budov občianskej vybavenosti, priemyselnej výroby, skladov a dopravnej infraštruktúry umiestňovaných v lokalitách s dokázaným alebo vysoko pravdepodobným výskytom (podmáčaný profil vrchnej časti pôdy) vyššie uvedených dotknutých predmetov ochrany začiatok stavebných, najmä zemných a výkopových prác stanoviť mimo obdobie reprodukcie (párenia, kladenia vajíčok a vývoja lariev) týchto druhov, ktoré prebieha v mesiacoch marec – jún.
17. Na rozvojových plochách počas samotných stavebných prác pravidelne monitorovať existujúce a/alebo novovzniknuté depresie a priehlbné naplnené vodou alebo hlbšie mláky, a v prípade výskytu dospelých jedincov mlokov a kuniek alebo ich vývinových štádií (vajíčka, larvy) zabezpečiť v spolupráci s pracovníkmi ŠOP SR ich ochranu alebo transfer na iné vhodné lokality, prípadne priamo do ÚEV Šúr.
18. Zabrániť aktivitám súvisiacim so zásahom do geomorfologických pomerov mimo navrhovaných plôch dočasných a trvalých záberov rozvojových projektov, najmä nezasypávať existujúce depresie a prehĺbeniny výkopovou zeminou.
19. V rámci realizácie zámeru vytvorenia nových plôch krajinskej zelene a posilnenia ekostabilizačných prvkov v území vytvorením nových biokoridorov a biocentier spolu s odborníkmi lokalizovať a vybudovať retenčné plochy, ako sú terénne priehlbné a umelé depresie hlboké 15 – 60 cm, menšie jazierka a pod., ktoré budú vytvárať podmienky pre výskyt, rozmnožovanie a migráciu vyššie uvedených druhov, a tým sa zabezpečí aj prepojenie ich populácií s populáciami v ÚEV.
20. V prípade revitalizácie existujúcich vodných biokoridorov pri úpravách brehov zabezpečiť ich miernejší sklon pre migrujúce jedince s použitím iba prírodných materiálov.
21. Monitorovať možné úhyny obojživelníkov a osobitne vyššie uvedených druhov na cestných komunikáciách v predmetnom území a v prípade zvýšeného úhynu zabezpečiť na takýchto rizikových úsekoch ciest ich vhodnú ochranu.

22. V priebehu realizácie akéhokoľvek rozvojového zámeru v blízkosti ÚEV Šúr (minimálne do 500 m) zabezpečiť kontrolu stavu povrchových vôd v ňom a podľa toho postúpiť ďalšie kroky.

Dotknutý predmet ochrany: bobor vodný

23. V rámci realizácie zámeru posilnenia ekostabilizačných prvkov v území vytvorením nových a revitalizáciou existujúcich vodných biokoridorov (Mlynský potok, Hraničný potok-Blahútov kanál, Dávidov kanál, Atalicov kanál, Čierna voda) zabezpečiť v šírke 10 m po každej strane toku výsadbu prirodzenej brehovej vegetácie, najmä mäkkých drevín (vŕba, jelša, topoľ, breza), ktoré budú vytvárať lepšie podmienky pre výskyt a migráciu druhu. V prípade toku Čierna voda za zmieňovanou výsadbou sa navrhuje ďalšie rozšírenie biokoridoru (+ 10 m z každej strany) o pufráčný pás charakteru trávnatých porastov s prípadnou výsadbou drevín, avšak bez umiestňovania stavebných objektov, s výnimkou verejnoprospešných stavieb (vodohospodárske stavby, cestné stavby, drobné športovo rekreačné prvky vo forme ihrísk, ohnísk, mobiliáru a pod).
24. Podobne v rámci realizácie zámeru výsadby nových plôch krajinej zelene (parková a iná voľná zeleň v krajine, sady) vytvárať líniové krajinnoeologické prvky, ktoré budú slúžiť ako migračný koridor pre tento druh a zároveň odkláňať migrujúce jedince od hlavných dopravných trás za účelom zníženia rizika kolízií s dopravnými prostriedkami.
25. Monitorovať možné úhyny bobrov na cestných komunikáciách v predmetnom území a v prípade zvýšeného úhynu zabezpečiť na takýchto rizikových úsekoch ciest ich vhodnú ochranu.

K ďalším opatreniam všeobecnej povahy patria:

26. Odstraňovanie akýchkoľvek drevinových porastov realizovať iba mimo vegetačného obdobia.
27. Minimalizovať zásahy do porastov vzrastlejších stromov.
28. V prípade nevyhnutnosti výrubu stromov a krov náhradnú výsadbu uskutočniť po dohode s dendrológom s použitím prirodzených lokálne sa vyskytujúcich druhov.
29. Sledovať výskyt invázných a expanzívnych druhov rastlín a v prípade zistenia zabezpečiť ich odstraňovanie v súlade s aktuálne platnou Vyhláškou č. 450/2019 Z. z. MŽP SR, ktorou sa ustanovujú podmienky a spôsoby odstraňovania invázných nepôvodných druhov.
30. V priebehu realizácie akéhokoľvek rozvojového zámeru v území zabezpečiť výkon tzv. environmentálneho dozoru.
31. Konzultovať a vytvoriť v spolupráci so ŠOP SR plán na korigovanie vstupu obyvateľov a voľného pohybu psov do ÚEV Šúr.
32. Odporúča sa upustiť v navrhovanom pláne od funkčného využitia lokality Šúrske lúky 1 na bývanie v RD a občianske vybavenie nekomerčné a jeho zmenu na funkčného využitie plôch krajinej zelene alebo ponechať jej pôvodné využitie z dôvodu ponechania pufrácej zóny medzi plochou intenzívnej zástavby obce a ÚEV Šúr (Panónsky háj).

### **Opatrenia vyplývajúce s došlých stanovísk k Oznámeniu o strategickom dokumente**

33. V rámci revitalizácie dotknutých biokoridorov zabezpečiť ich bezbariérovosť, celistvosť a vytvoriť podmienky pre revitalizáciu a zväčšenie / rozšírenie voči súčasnému stavu /.
34. Funkčné migračné koridory realizovať tak, aby bola zabezpečená priechodnosť územia.
35. Jednotlivé projektovej dokumentácie činností navrhovaných v zmysle hodnoteného strategického dokumentu je potrebné vypracovať v zmysle schválených koncepčných a plánovaných dokumentov MŽP SR.
36. Pri jednotlivých navrhovaných činnostiach dodržiavať všeobecné ustanovenia zákona č.364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pri popise východiskového stavu hydrologických pomerov



- dotknutého územia je potrebné vychádzať z Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a Vodného plánu Slovenska.
37. Dodržiavať ustanovenia zákona 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami, opatrenia na zabezpečenie územia proti povodňami.
  38. Aktualizáciu územného plánu obce schvaľovať v súlade s § 20 ods. 8 stavebného zákona.
  39. Zachovať inundačné územia vodných tokov.
  40. Pri rozširovaní verejných vodovodných a kanalizačných sietí dodržiavať ustanovenia zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a súvisiacich zákonoch.
  41. Držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.
  42. Držiteľ odpadu je povinný správne zaradiť odpad alebo zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
  43. Odpady sa môžu uložiť len na riadenú skládku prevádzkovanú na základe rozhodnutia príslušného orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve.
  44. Skladovanie výkopovej zeminu tak ako je uvedené v § 3 ods. 19) zákona o odpadoch je možné len na základe súhlasu príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva v súlade s § 97 ods. l) písm. u) zákona o odpadoch.
  45. Priestory slúžiace na zhromažďovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené § 8 Vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.
  46. Pri realizácii stavieb je potrebné dodržiavať zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiace všeobecne záväzné právne predpisy platné v odpadovom hospodárstve.
  47. Pri plánovaných výstavbách rešpektovať cestné telesá a ochranné pásma ciest.
  48. Povrchové odvodnenie ciest musí zostať zachované do obnovených/prehlbených cestných priekop alebo odvedením povrchových vôd do systému dažďovej kanalizácie.
  49. Všetky dopravné prvky navrhovať v zmysle platných príslušných STN.
  50. Pri návrhu aplikovať výsledky expertíznej štúdie „Možnosti odvedenia privalových dažďových vôd z územia Čierna voda“ vypracovanú SKOV (služba pre kvalitu a ochranu vôd, s.r.o) z decembra 2006, resp. s výsledkami jej aktualizácie z 01/2016).
  51. Kanalizáciu na odvedenie dažďových vôd je potrebné navrhovať na intenzitu 2 ročného návrhového dažďa s trvaním 15 min (166,7 l/s/ha).
  52. Odlučovače ropných látok uvažovať s garantovaným maximálnym znečistením 0,1 až 0,2mg NEL/l.
  53. Pri dimenzovaní retenčných objemov pre IBV, cestné komunikácie a spevnené plochy je potrebné počítať s aktualizovanými charakteristikami 50 – ročného návalového dažďa s nasledovnými parametrami: doba trvania  $t=120$  min; periodicita  $p = 0,02$ ; intenzita  $i=51,3$  l/s.ha.
  54. V zmysle §.49 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení je potrebné rešpektovať obojstranný pobrežný pozemok 10 m od brehovej čiary vodohospodársky významných vodných tokov a 5 m od brehovej čiary drobných vodných tokov.
  55. V novom ÚPN Chorvátsky Grob, v kapitole vodné hospodárstvo, riešiť problematiku odvádzania zrážkových vôd z predmetného územia.
  56. Definovať množstvá povrchovej zrážkovej vody v rozvojových lokalitách v súlade so schválenou vodohospodárskou koncepciou.
  57. Celkový odtok z územia počas privalových zrážok do recipientu Blahútovho kanála a následne do toku Čierna voda zabezpečiť v zmysle schválených návrhových parametrov spracovanej komplexnej vodohospodárskej štúdie.

58. Dažďové vody z návrhovej prívalovej zrážky ( $p=0,02$ ,  $t=120\text{min.}$ ) zo striech a spevnených plôch a ciest pri plánovanej výstavbe, je potrebné v maximálnej miere zdržať v území akumuláciou do zberných nádrží a následne túto vodu kontrolované vypúšťať do recipientov po poklese hladiny v toku.
59. V zmysle § 49 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v platnom znení je potrebné rešpektovať obojstranný pobrežný pozemok 10 m od brehovej čiary vodohospodársky významných vodných tokov a 5m od brehovej čiary drobných vodných tokov.
60. Všetky prípadné križovania inžinierskych sietí a komunikácií s vodným tokom musia byť riešené podľa STN 73 6822 „Križovania a súbegy komunikácií a vedení s vodnými tokmi“.

### Ďalšie opatrenia

61. Realizácia a prevádzka objektov vodných stavieb musí byť v súlade s platnou legislatívou.
62. Realizovať navrhovanú dopravnú infraštruktúru so súvisiacimi dopravnými – bezpečnostnými opatreniami (dopravné značky, dopravné odbočovacie pruhy, atď.).
63. Pri príprave všetkých väčších investičných zámerov v rámci územia vypracovávať, resp. aktualizovať dopravné - kapacitné posúdenia, ktoré budú pracovať s aktuálnymi skutočnosťami územia a budú podložené na aktuálnych dopravných prieskumoch, ktoré sledujú vývoj dopravy.
64. Zachytenú dažďovú vodu využívať v čo najväčšej miere ako zdroj úžitkovej vody pre polievanie a údržbu zelene.
65. Systém dažďovej kanalizácie vybudovať ako vodotesný odolný voči prieniku podzemnej vody.
66. Dažďovú kanalizáciu realizovať ako samostatný systém oddelený od splaškovej kanalizácie bez možnosti napojenia na verejnú kanalizáciu.
67. Retenciu a odvod dažďových vôd realizovať výhradne na ploche riešeného územia bez zaťažovania okolitých pozemkov.
68. Riešiť ochranu územia pred vysokou hladinou podzemnej vody / zamedziť prienik dažďových a podzemných vôd z okolia riešeného územia.
69. Rešpektovať opatrenia zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody (ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie).
70. V rámci sadovníckych úprav v riešenom území uprednostňovať druhovú skladbu drevín, ktorá zodpovedá prirodzenej potenciálnej vegetácii. Pri realizácii výsadiel nepoužiť invázne druhy.
71. Realizovať revitalizáciu dotknutých biokoridorov v riešenom území.
  - Realizovať otvorené retenčné nádrže.
  - Po schválení hodnoteného strategického dokumentu realizovať edukačné aktivity v priestoroch kultúrnych, spoločenských a školských zariadení s cieľom informovania verejnosti / obyvateľov o unikátnosti lokality Šúr a potrebe rešpektovania jej návštevného poriadku.
  - Obmedzovať použitie veľkých sklenených plôch, na ktorých by mohlo dochádzať k nárazom a úmrtiam vtákov, v prípade ich použitia je odporúčané zabezpečiť ich zviditeľnenie pre vtáky.
  - Odporúča sa konzultovať a vytvoriť v spolupráci so ŠOP SR, plán na zabránenie/korigovanie vstupu obyvateľov a voľného pohybu psov do chráneného územia (PR Šúr).
  - V prípade revitalizácie vodných tokov do realizačného projektu zahrnúť používanie iba prírodných materiálov, zásahy do samotného toku a jeho dna realizovať citlivo a zachovať miernejší sklon brehov pre možnú migráciu obojživelníkov.
  - Revitalizáciu tokov v polohe riešeného územia odkonzultovať so ŠOP SR.
  - V mieste premostení tokov je potrebné vyhybať sa akémukoľvek dláždeniu dna a

brehov toku Čierna voda, odporúča sa zachovať mierny sklon brehov, vhodný pre obojživelníky a nepoužívať umelé prefabrikáty a betón. Ak je nutné spevnenie brehov, odporúča sa použiť prednostne prírodné materiály.

- Realizovať spevnenie korýt s dostatočným premostením proti zosuvu pri prejazdoch stavebných mechanizmov, zakladanie pilierov mostných objektov realizovať mimo korýt tokov.
- Osadením odlučovačov ropných látok bude dosiahnutá požadovaná kvalita vypúšťaných vôd z povrchového odtoku. Splaškové odpadové vody budú vypúšťané do verejnej kanalizácie, ich kvalita bude zodpovedať prevádzkovému poriadku kanalizácie.

### **Vyjadrenie príslušného orgánu**

Navrhované opatrenia sa tiež opierajú o skutočnosť, že v prípravných fázach aj pri realizácii stavieb navrhovaných na základe platnej územnoplánovacej dokumentácie, musí navrhovateľ a zhotoviteľ stavby a nakoniec aj prevádzkovateľ dodržiavať platné legislatívne podmienky, technické a technologické normy.

Stanovenie podmienok z tohto rámca v záverečnom stanovisku neovplyvní ich záväznosť a bolo by len pripomenutím potreby ich dodržiavania. Aj v takomto prípade by nebol postihnutý celý komplex týchto podmienok. Stanovenie týchto podmienok a ich kontrolu zabezpečia príslušné povoľovacie orgány v jednotlivých stupňoch a druhoch povoľovania.

V prípade, že návrhy budú druhom resp. rozsahom presahovať prahové hodnoty určené zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (resp. v reálnom čase platného znenia zákona o posudzovaní vplyvov), budú takéto návrhy posúdené podľa zákona. V rozhodnutiach budú stanovené podmienky pre prípravu, realizáciu a následnú prevádzku.

Z týchto dôvodov spracovateľ odborného posudku odporúča neuvádzať podmienky označené číslami: 36 až 38, 40 až 42, 44 až 46, 59, 60 a 69.

Územnoplánovacia dokumentácia komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladzuje záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Územnoplánovacia dokumentácia je základným nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie Slovenskej republiky, regiónov a obcí.

Ustanovuje rámec sociálnych, ekonomických, environmentálnych a kultúrnych požiadaviek na územný rozvoj, starostlivosť o životné prostredie a tvorbu krajiny. Vyjadruje rámce pre územný rozvoj a vyjadruje zámery a odporúčania pre riešenie jednotlivých oblastí, ktoré sa následne premietajú do nižších stupňov územnoplánovacích dokumentácií.

Opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie vychádzajú predovšetkým z princípov trvalo udržateľného rozvoja. V úrovni územnoplánovacej dokumentácie obce možno opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie definovať v podobe zásad a regulatívov.

Navrhnuté regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia určujú zásady využívania územia pre jednotlivé pozemky zahrnuté do urbanistických blokov tak, aby ich aplikáciou bolo možné usmerňovať výstavbu v súlade s požiadavkami na racionálne využitie územia a zároveň dodržať požiadavky na zachovanie kvalitného životného prostredia.

### **7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov**

V súvislosti s požiadavkou zákona o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, obstarávateľ zabezpečil hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu „Územný plán obce Chorvátsky Grob“ na životné prostredie.

Podľa § 14 ods. (4) zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán doručí záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu v lehote podľa odseku 1 obstarávateľovi, schvaľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, ak ide o strategický dokument s miestnym dosahom, aj dotknutej obci a zverejní ho na webovom sídle ministerstva.

Podľa ods. (5) dotknutá obec zverejní záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu v lehote do troch pracovných dní od jeho doručenia v mieste obvyklým spôsobom a oznámi, kde a kedy možno doň nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

Príslušný orgán dôsledne zvážil a zohľadnil všetky stanoviská a relevantné požiadavky verejnosti. Odporúčania, ktoré z nich vyplynuli uvádza v tomto záverečnom stanovisku, v kapitole VI. 3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

Podľa § 15 ods. (1) zákona o posudzovaní vplyvov, ak ide o prípravu a schvaľovanie strategického dokumentu, musí sa prihliadať na existenciu aj obsah záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu a najmä na podmienky prijatia strategického dokumentu.

V odseku (2) sa určuje, že schvaľujúci orgán nemôže bez záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu podľa § 12 alebo bez doložky vplyvov na životné prostredie podľa § 17 ods. 14 schváliť strategický dokument, ktorý je predmetom posudzovania. Schvaľujúci orgán je povinný vziať do úvahy výsledky účasti verejnosti, a to najmä stanoviská verejnosti, výsledky konzultácií a verejného prerokovania s verejnosťou, vznesené pripomienky verejnosti.

Podľa § 15 ods. (5) ak obstarávateľ nezohľadní pripomienky vyplývajúce zo záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu a ak ide o dopracovanie strategického dokumentu, je povinný svoj postup zdôvodniť a také odôvodnenie zverejniť a doložiť ho spolu so záverečným stanoviskom z posúdenia strategického dokumentu schvaľujúcemu orgánu k návrhu strategického dokumentu. Obstarávateľ zverejní stanoviská a pripomienky uplatnené k návrhu strategického dokumentu, pričom uvedie, ako ich zohľadnil a zapracoval do tohto návrhu, ako zohľadnil obsah a závery správy o hodnotení, ako zohľadnil dôsledky schválenia strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie, a uvedie dôvody na zvolenie konkrétnej alternatívy strategického dokumentu v porovnaní s inými alternatívami.

V zmysle odseku (6) ak schvaľujúci orgán schváli strategický dokument v inom znení, aké bolo predložené, v spolupráci s obstarávateľom vypracuje informácie podľa odseku 5.

Podľa § 15 ods. (7) obstarávateľ doručí schválený strategický dokument, ktorému predchádzalo posudzovanie podľa tohto zákona, spolu s informáciami podľa odseku 5 v listinnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát príslušnému orgánu a zároveň ho zverejní na svojom webovom sídle alebo iným vhodným spôsobom.

Podľa § 15 ods. (8) príslušný orgán zverejní schválený strategický dokument spolu s informáciami podľa odseku 5 na webovom sídle ministerstva najneskôr do piatich dní od jeho doručenia podľa odseku 7.

Účasť dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov určuje zákon o posudzovaní vplyvov v § 6a.

Podľa § 6a ods. (1) dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov je verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem o prípravu strategických dokumentov pred ich schválením.

Na základe ods. (2) medzi dotknutú verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov patrí

- a) fyzická osoba staršia ako 18 rokov,
- b) právnická osoba,
- c) občianska iniciatíva podľa odseku 3.

V zmysle ods. (3) občianska iniciatíva sú fyzické osoby staršie ako 18 rokov, ktoré podpíšu spoločné stanovisko k návrhu strategického dokumentu. Občianska iniciatíva sa preukazuje podpisovou listinou, v ktorej je uvedené meno, priezvisko, trvalý pobyt, rok narodenia a podpis osôb, ktoré spoločné stanovisko podporujú.

Podľa ods. (5) dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8. ods. 8, § 12 ods. 2, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

## VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie

Mgr. Renata Ruják

v spolupráci s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave

Mgr. Ingrid Bobalová ; Mgr. Eva Fitzová, MPH regionálna hygienička

### 2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu,

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie;

Mgr. Renata Ruják

vedúca odboru

### 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Senec, 02.10.2024